

ПРОТОКОЛ

№ 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 287 от 31.05.2016 г. на Кмета на община Трявна за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура с предмет: „Изпълнение на СМР и СРР на обекти, заложи в Бюджета на община Трявна за 2016 г.“, разпределени в обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Реконструкция сгради в кв. 61 за градски пазар“
Обособена позиция № 2: „Реконструкция настилки в УПИ II кв.61, гр. Трявна“
Обособена позиция № 3: „Основен ремонт тротоарни настилки в гр. Трявна“
Обособена позиция № 4: „Основен ремонт тротоарни настилки в гр. Плачковци“
Обособена позиция № 5: „Вътрешен ремонт здравна служба и лекарски кабинети, гр. Плачковци“

Днес, 31.05.2016 г., назначената със Заповед № 287 от 31.05.2016 г., на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов – Юрист на община Трявна;

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева - Кметова – Главен архитект на община Трявна;
3. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директор на дирекция ТСУ при община Трявна;
4. инж. Радостина Иванова Пухтова – Гл. инженер при община Трявна;
5. Вероника Славчева Димиева – Юрисконсулт при община Трявна.

се събра в 14:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев“ №21, със задача да отвори и разгледа подадените оферти в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР и СРР на обекти, заложи в Бюджета на община Трявна за 2016 г.“

Комисията започна работа в пълен състав след получаване на Регистър на фирмите закупили / получили документация за участие в процедурата и Регистър на подадените оферти за участие в процедурата от деловодството на Общината.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.3 за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията на чл.35, ал.2 от Закона за обществените поръчки. Няма пречка за провеждане на заседанието.

При публичното отваряне на офертите присъства г-жа Марийка Колева Станчева - упълномощен представител на „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, съгласно Пълномощно № 4915 от 15.12.2010 г., заверено от Илия Иванов, нотариус в район РС Габрово с рег. № 095 на Нотариалната камара;

В срока за закупуване на документацията за участие в процедурата до 17:00 часа на 20.05.2016 г., документацията не е закупувана.

Съгласно Регистъра на подадените оферти за участие в процедурата в срока за подаване на офертите – до 17:00 часа на 30.05.2016 г. са постъпили 7 (седем) броя, както следва:

За обособена позиция № 1:

1. „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, ул. „Ангел Кънчев“ № 148, с Вх.№ 1500-347/30.05.2016 г., подадена от Марийка Станчева – упълномощен представител, в 16:35ч.

За обособена позиция № 2:

1. „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, ул. „Ангел Кънчев“ № 148, с Вх.№ 1500-348/30.05.2016 г., подадена от Марийка Станчева – упълномощен представител, в 16:37ч.

За обособена позиция № 3:

1. „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ № 7, ет. 3, с Вх.№ 1500-342/30.05.2016 г., пристигнала чрез куриерска фирма „Еконт“, в 09:42 ч.

2. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, ул. „Възрожденска“ № 11, с Вх.№ 1500-344/30.05.2016 г., подадена от инж. Стефан Данаилов, в 15:36 ч.

За обособена позиция № 4:

1. „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ № 7, ет. 3, с Вх.№ 1500-343/30.05.2016 г., пристигнала чрез куриерска фирма „Еконт“, в 09:43 ч.

2. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, ул. „Възрожденска“ № 11, с Вх.№ 1500-345/30.05.2016 г., подадена от инж. Стефан Данаилов, в 15:37 ч.

За обособена позиция № 5:

1. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, ул. „Възрожденска“ № 11, с Вх.№ 1500-346/30.05.2016 г., подадена от инж. Стефан Данаилов, в 15:38 ч.

На следващ етап от заседанието, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване в община Трявна:

За обособена позиция № 1:

1. „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-347/30.05.2016 г.:

Комисията провери съдържанието на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, като установи следното:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника без да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

На следващия етап комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата и оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

За обособена позиция № 2:

1. „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-348/30.05.2016 г.:

Комисията провери съдържанието на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, като установи следното:
Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника без да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

На следващия етап комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата и оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След приключването на тези действия г-жа Марийка Станчева – упълномощен представител на участника „Монолит – Т“ ООД – гр. Трявна напусна заседанието.

Комисията продължи своята работа по отварянето на офертите на участниците в процедурата.

За обособена позиция № 3:

1. „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново, с Вх.№ 1500-342/30.05.2016 г.:

Комисията провери съдържанието на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, като установи следното:
Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника без да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

На следващия етап комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата и оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-344/30.05.2016 г.:

Комисията провери съдържанието на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, като установи следното:
Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника без да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

На следващия етап комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата и оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

За обособена позиция № 4:

1. „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново, с Вх.№ 1500-343/30.05.2016 г.:

Комисията провери съдържанието на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, като установи следното:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника без да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

На следващия етап комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата и оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-345/30.05.2016 г.:

Комисията провери съдържанието на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, като установи следното:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника без да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

На следващия етап комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата и оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

За обособена позиция № 5:

1. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-346/30.05.2016 г.:

Комисията провери съдържанието на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, като установи следното:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника без да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

На следващия етап комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата и оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието, като комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към проверка на съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя на документите и информацията от Плик № 1 „Документи за подбор“ за всеки един от участниците в процедурата и констатира следното относно наличието и редовността на представените документи:

За обособена позиция № 1:

1. „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-347/30.05.2016 г.:

Всички документи, които участникът е представил в Плик № 1 „Документи за подбор“, отговарят на предварително поставените изисквания от възложителя.

С оглед направените констатации при проверката на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ за Участника за Обособена позиция № 1, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна до по-нататъшно участие в процедурата.

За обособена позиция № 2:

1. „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-348/30.05.2016 г.:

Всички документи, които участникът е представил в Плик № 1 „Документи за подбор“, отговарят на предварително поставените изисквания от възложителя.

С оглед направените констатации при проверката на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ за Участника за Обособена позиция № 2, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна до по-нататъшно участие в процедурата.

За обособена позиция № 3:

1. „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново, с Вх.№ 1500-342/30.05.2016 г.:

Всички документи, които участникът е представил в Плик № 1 „Документи за подбор“, отговарят на предварително поставените изисквания от възложителя.

С оглед направените констатации при проверката на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ за Участника за Обособена позиция № 3, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-344/30.05.2016 г.:

Всички документи, които участникът е представил в Плик № 1 „Документи за подбор“, отговарят на предварително поставените изисквания от възложителя.

С оглед направените констатации при проверката на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ за Участника за Обособена позиция № 3, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна до по-нататъшно участие в процедурата.

За обособена позиция № 4:

1. „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново, с Вх.№ 1500-343/30.05.2016 г.:

Всички документи, които участникът е представил в Плик № 1 „Документи за подбор“, отговарят на предварително поставените изисквания от възложителя.

С оглед направените констатации при проверката на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ за Участника за Обособена позиция № 4, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „Стройко“ ЕООД – гр. Велико Търново до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-345/30.05.2016 г.:

Всички документи, които участникът е представил в Плик № 1 „Документи за подбор“, отговарят на предварително поставените изисквания от възложителя.

С оглед направените констатации при проверката на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ за Участника за Обособена позиция № 4, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна до по-нататъшно участие в процедурата.

За обособена позиция № 5:

1. „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-346/30.05.2016 г.:

Всички документи, които участникът е представил в Плик № 1 „Документи за подбор“, отговарят на предварително поставените изисквания от възложителя.

С оглед направените констатации при проверката на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ за Участника за Обособена позиция № 5, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „Екострой – Трявна“ ООД – гр. Трявна до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършването на тези действия комисията пристъпи към разглеждане на съдържащите се документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до този етап участници, които са свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избраните от Възложителя критерии и посочени в документацията изисквания:

За обособена позиция № 1:

1. „Монолит - Т“ ООД – гр. Трявна, с Вх.№ 1500-347/30.05.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

- Технологично – строителна програма за изпълнение на строителството по видове дейности, включваща:
 - Описание на предмета на обществената поръчка и целта ѝ;
 - Посочено е, че дружеството притежава следните сертификати:
 - EN ISO 9001:2008 – разработена и внедрена интегрирана система за управление;
 - EN ISO 14001:2004 – разработена и внедрена интегрирана система за управление на околната среда;
 - EN OHSAS 18001:2007 – разработена и внедрена интегрирана система за управление на условията на труд.
 - Посочени са предвидените СРР;
 - Изброени са видовете СМР, етапите за тяхното изпълнение, ресурсите, тяхното разпределение, както и организацията и контрола;
 - Описани са мерките за осигуряване на качеството на извършваните СМР, в това число стоки и материали.
 - Ключов персонал и отговорности – описват се задълженията на специалистите, необходими за реализиране на строителните дейности, предмет на поръчката;
 - Описани са мерки за опазване на околната среда и намаляване на затрудненията на живущите и бизнеса (собственици, наематели на търговски площи) в целевата зона, обект на интервенция при изпълнението на СМР;
 - Мероприятия за здравословни и безопасни условия на труд;
- Декларация за срок за изпълнение на поръчката – 60 календарни дни от датата на сключване на договора.