

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

за разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и намаляване на емисиите на парникови газове в здравната инфраструктура на Община Трявна““, открита с Решение № 42/23.01.2017 г. на кмета на община Трявна

Днес, 27.02.2017 г., назначената със Заповед № 93/16.02.2017 г. и Заповед № 124/27.02.2017 г. на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов – Юрист на община Трявна;

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова – Главен архитект на община Трявна;
3. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директорна дирекция ТСУ при община Трявна;
4. инж. Радостина Иванова Пухтова – Гл. инженер при община Трявна;
5. Деница Боянова Кънева – Старши специалист “Строителен контрол” при община Трявна,

се събра в 10:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев” № 21, за да продължи работата си в закрито заседание, в което да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, по отношение на представените от участниците оферти по горепосочената процедура.

Преди да започне своята работа назначеният от Възложителя със Заповед № 124/27.02.2017 г. председател на комисията адв. Галин Христов Ненов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Няма пречка за провеждане на заседанието.

Комисията започна работа в пълен състав, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като беше констатирано следното относно представените от участниците оферти, както следва:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-80/15.02.2017 г.

Комисията установи следните недостатъци в представената оферта:

В документацията за обществената поръчка, в пункт 2. Изисквания към участниците, т. 2.3. Изисквания за технически и професионални способности: Минимални критерии, на които участникът трябва да отговаря, за да докаже наличието на технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, подт. 1., е

поставено изискването участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно да притежава опит в проектирането, изпълнено през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Възложителят е поставил като минимално изискване участникът да е изпълнил минимум един проект идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, за която се участва, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Възложителят е посочил, че под проектиране „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: Услуги по изработване на технически инвестиционен проект свързани с реализация на енергоефективни мерки в сграда/и-лечебно заведение за болнична помощ по смисъла на чл. 9, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, или проект с еквивалентно съдържание.

В представения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, точка 1б: „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“- участникът не е посочил информация относно изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно да притежава опит в проектирането- да е изпълнил минимум един проект- предоставяне на услуги по изработване на технически инвестиционен проект свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда/и- лечебно заведение за болнична помощ по смисъла на чл. 9, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, или проект с еквивалентно съдържание. От предоставената в ЕЕДОП информация е видно, че участникът е предоставял услуги състоящи се в изготвяне на обследвания за установяване на технически характеристики, които дейности не са идентични и/или сходни с тези поставени от Възложителя. Тази информация не се установява и от представения от участника Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата-(Образец № 9), както и от приложените към него 2 броя удостоверения за добро изпълнение издадени от община Севлиево.

В документацията за обществената поръчка, в пункт 2. Изисквания към участниците, т. 2.3. Изисквания за технически и професионални способности: Минимални критерии, на които участникът трябва да отговаря, за да докаже наличието на технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, подт. 2., е поставено изискването за изпълнение на проектните дейности участникът да разполага с необходимия брой технически лица, едно от които посочено от Възложителя е инженер с правоспособност „Енергийна ефективност“. В представения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, точка б: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от...“ участникът не е посочил, че за изпълнение на проектните дейности ще разполага с техническо лице- инженер с правоспособност „Енергийна ефективност“. За всички други позиции изисквани от Възложителя са посочени лица, но по отношение на посочената по-горе липсва информация.

В представените, от инж. Веселин Георгиев Ганев и инж. Паулина Маринова Нинчева, които са трети лица, чийто капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, Буква Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или

възложителя на държава членка, лицата не са посочили, че по отношение на тях липсват посочените от възложителя в документацията за обществената поръчка специфични национални основания за изключване, а именно, че свързани лица по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура, както и че третото лице и контролираните от него лица НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици/чл. 101, ал. 11 във вр. с чл. 107, т. 4 във вр. с чл. 67, ал. 2 вр. с ал. 1 от ЗОП/. В полето за отговор на ЕЕДОП следва да се посочи "НЕ" и под него да се изпише, че лицето не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП с други участници в процедурата, както и че лицето и контролираните от него лица НЕ са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

В ЕЕДОП участникът е посочил, че ще разполага с техническо лице на позицията инженер-конструктор- инж. Мария Евгениева Абаджиева, която е инженер на свободна практика на граждански договор към „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД. Участникът е представил в офертата си и Списък на технически лица за изпълнение на проектните дейности -(Образец № 10), в който е посочил същото това лице, но като назначено по трудов договор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията изисква от участника да предостави разяснения по заявени от него данни, като отговори на въпроса- кое от обстоятелствата по отношение на инж. Мария Евгениева Абаджиева- предложена като техническо лице- инженер-конструктор, е вярно: Тя има сключен граждански договор с „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД или се намира в трудовоправни отношения с дружеството, по сключен между тях трудов договор. Разяснението е необходимо на Комисията, тъй като участникът е предоставил противоречива информация в офертата си по отношение на това обстоятелство. Комисията обръща внимание на участника, че ако отношенията на дружеството с лицето са извънтрудови, същият следва да представи всички документи изискуеми по ЗОП, ППЗОП и изискванията на Възложителя, по отношение на това трето лице- ЕЕДОП и др.

Участникът не е представил изисквания от възложителя Документ/и за поетите от третите лица задължения- когато е приложимо/когато участникът ще използва капацитета на трети лица/, по отношение на лицата: инж. Веселин Георгиев Ганев, инж. Паулина Маринова Нинчева и евентуално инж. Мария Евгениева Абаджиева /в зависимост от обстоятелството дали същата е назначена по трудов договор или не/. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП: " Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.". В документацията за участие в процедурата възложителят е посочил, че Документ/и и/или Доказателство/а за поетите от третите лица и/или от подизпълнителите задължения, могат да бъдат декларации или всякакви други еквивалентни документи, от чието съдържание се установява, че третото лице/подизпълнителят е съгласен да

бъде посочен като такъв в офертата на участника, както и че ще участва в изпълнението на обществената поръчка в това му качество.

В документацията за обществената поръчка в пункт 6.2.: Документи, свързани с участието в процедурата, е посочено, че документите, свързани с участие в процедурата, се представят в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща следното минимално съдържание:

3) Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат-
Образец № 3;

Участникът в процедурата не е попълнил и представил изисквания от Възложителя Образец № 3.

Участникът не е представил изискваната от възложителя Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици-
Образец № 6, попълнена и подписана от инж. Веселин Георгиев Ганев, инж. Паулина Маринова Нинчева и евентуално инж. Мария Евгениева Абаджиева /в зависимост от обстоятелството дали същата е назначена по трудов договор или не/. В приложения образец на декларацията от Възложителя към документацията на обществената поръчка изрично е посочено, че тази декларация се подписва от всяко трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП. Обстоятелствата по Декларация- Образец № 6, са основания за отстраняване от процедурата и поради тази причина, във връзка с посочената разпоредба от ЗОП, те трябва да бъдат декларираните и от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва.

Участникът в процедурата не представил изисквания от Възложителя Образец № 3- Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, попълнена и подписана от третите лица инж. Веселин Георгиев Ганев, инж. Паулина Маринова Нинчева и евентуално инж. Мария Евгениева Абаджиева /в зависимост от обстоятелството дали същата е назначена по трудов договор или не/. В приложения образец на декларацията от Възложителя към документацията на обществената поръчка изрично е посочено, че тази декларация се подписва от всеки подизпълнител и от всяко трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 54, ал. 9-11 от ЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия и липса на информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да

замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, не се разглеждат техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, подало оферта с вх. № 1500-83/15.02.2017 г.

Комисията установи следните недостатъци в представената оферта:

В документацията за обществената поръчка, в пункт 2. Изисквания към участниците, т. 2.3. Изисквания за технически и професионални способности: Минимални критерии, на които участникът трябва да отговаря, за да докаже наличието на технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, подт. 2., е поставено изискването за изпълнение на проектните дейности участникът да разполага с необходимия брой технически лица, като изрично е посочено, че всеки от проектантите ангажирани с проектирането следва да притежава валидна застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството или еквивалент.

В представените от инж. Иван Божидаров Петров, инж. Светлин Тодоров Стайков, инж. Димитринка Михайлова Ангелов и инж. Теодора Стефанова Христова, които са трети лица, чийто капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, точка 5: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ възлиза на:“, лицата не са посочили, че притежават валидна застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството или еквивалент, каквото изискване Възложителят е поставил към техническите лица, както се посочи по-горе. Комисията отчита, че участникът е приложил заверени копия от застрахователни полици за застраховка „Професионална отговорност“ по отношение на тези лица, без такива да са изисквани от Възложителя, но въпреки това тази информация следва да се съдържа в представените ЕЕДОП. Освен това, срокът на действие на част от представените застрахователни полици, за някои от предложените технически лица, е изтекъл към момента на съставяне на настоящия протокол, изпращането му на участниците в процедурата и публикуването му в профила на купувача на Възложителя, което означава, че същите вече не са валидни.

В ЕЕДОП на инж. Иван Божидаров Петров е посочено, че той ще бъде проектант само по част „Конструктивна“, докато в ЕЕДОП на участника същото лице, освен като проектант по част „Конструктивна“, е посочено и като проектант по част „ПБЗ“.

В ЕЕДОП на инж. Димитринка Михайлова Ангелова е посочено, че тя ще бъде проектант само по част „ОВК“, докато в ЕЕДОП на участника същото лице, освен като проектант по част „ОВК“ е посочено и като проектант по част „Енергийна ефективност“.

Участникът не е представил изискваната от Възложителя Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и