

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

за разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти и авторски надзор на подпорни стени - обекти от Капиталовата програма за 2017 г. в бюджета на Община Трявна“, открита с Решение № 110/22.02.2017 г. на кмета на община Трявна

Днес, 23.03.2017 г., назначената със Заповед № 166/20.03.2017 г. на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов - Юрист при община Трявна;

Членове:

2. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директорна дирекция “ТСУ” при община Трявна;
3. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметов - Главен архитект на община Трявна;
4. Мариета Русева Ганева - Директор на дирекция “ФСАО” при община Трявна;
5. инж. Радостина Иванова Пухтова - Гл. инженер при община Трявна,

се събра в 10:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев” № 21, за да продължи работата си в закрито заседание, в което да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, по отношение на представените от участниците оферти по горепосочената процедура.

Комисията започна работа в пълен състав, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като беше констатирано следното относно представените от участниците оферти, както следва:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-145/16.03.2017 г. по описа на Община Трявна за шестте обособени позиции.

Комисията установи следните недостатъци в представената оферта:

1) В представения от участника ЕЕДОП(за **обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6**) в Част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, същият е предоставил информация, че няма да ползва капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65, ал. 1 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП. Въпреки това в ЕЕДОП в Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, точка б: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:...“, участникът е посочил като технически лица за проектните дейности: Владимир Николаев Николов, Ивайло Йорданов Иванов и Мария Евгениева Абаджиева.

Участникът не е посочил дали тези лица се намират в трудово-правни или извън трудово-правни отношения с него. Представен е списък на технически лица за изпълнение на проектните дейности, от който става ясно, че същите не са назначени по трудов договор при участника, а по граждански договори, поради което те имат качеството на трети лица, чийто капацитет участника ще използва за доказване съответствието с критериите за подбор по отношение на технически и

професионални способности. Обстоятелството, че участникът ще се позове на капацитета на трети лица следва да бъде декларирано от него в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

2) В документацията за обществена поръчка в пункт 3. „Изисквания към участниците“, т.3.1. „Общи изисквания“, подт. 3.1.2. „Използване на капацитета на трети лица“, както и в пункт 5. „Оферта“, т.5.3. „Документи, свързани с участието в процедурата“, Възложителят е поставил изискване участниците да представят документ/и за поетите от третите лица задължения, с които да докажат, че ще разполагат с техния ресурс за изпълнение на поръчката.

Участникът не е представил изискваните от Възложителя Документ/и за поетите от третите лица задължения (за **обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6**) по отношение на лицата: Владимир Николаев Николов, Ивайло Йорданов Иванов и Мария Евгениева Абаджиева. Тъй като същите са назначени по граждански договор и са трети лица по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП: " Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.". Документ/и и/или Доказателство/а за поетите от третите лица и/или от подизпълнителите задължения, могат да бъдат декларации или всякакви други еквивалентни документи, от чието съдържание се установява, че третото лице/подизпълнителят е съгласен да бъде посочен като такъв в офертата на участника, както и че ще участва в изпълнението на обществената поръчка в това му качество.

3) В документацията за обществена поръчка, в пункт 3. „Изисквания към участниците“, т.3.2. „Изисквания за лично състояние“, подт. 2. „Специфични основания за изключване“, е поставено изискването участникът да декларира в ЕЕДОП в Част III: „Основания за изключване“, Буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, наличие или липса на свързани лица, съгласно §2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа, както и дали участникът и контролираните от него лица са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

В представения от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД ЕЕДОП (за **обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6**) в Част III: „Основания за изключване“, Буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ същият е декларирал, че не е свързано лице по смисъла на §1 от ДР на ТЗ. В случая §1 от ДР на ТЗ е неприложим, тъй като съдържанието на разпоредбата се различава от тази на §2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа. В полето за отговор на ЕЕДОП следва да се посочи "НЕ" и под него да се изпише, че лицето не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата, както и че лицето и контролираните от него лица НЕ са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай, че участникът и контролираните от него лица са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

4) В документацията за обществена поръчка в пункт 5. „Оферта“, точка 5.3. „Документи, свързани с участието в процедурата“, Възложителят е посочил, че „Документите, свързани с участие в процедурата, се представят в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща следното минимално съдържание: 3). Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички

задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат- Образец № 3;“.

Участникът в процедурата не е представил изисквания от Възложителя Образец № 3. В образца е посочено, че същият се попълва от всеки подизпълнител и от всяко трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП, а в случай че участникът е обединение, информацията се попълва за всеки участник в обединението. Информацията се подписва от лице, което представлява - това може да бъде лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП или друго лице, което може да представлява /упълномощено лице/.

5) В документацията за обществена поръчка, в пункт 3. „Изисквания към участниците“, т.3.2. „Изисквания за лично състояние“, подт. 2. „Специфични основания за изключване“, е поставено изискването участникът да декларира в ЕЕДОП, в Част III: „Основания за изключване“, Буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, наличие или липса на свързани лица, съгласно §2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа, както и дали участникът и контролираните от него лица са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Горепосоченото изискване се отнася и за третите лица, чиито капацитет участникът ще използва при изпълнение на поръчката по аргумент от чл. 107, т. 4 от ЗОП във вр. с чл. 67, ал. 2 вр. с. ал. 1 от ЗОП.

В представените (за **обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6**) от третите лица - Владимир Николаев Николов, Ивайло Йорданов Иванов и Мария Евгениева Абаджиева ЕЕДОП, същите не са декларирали наличието или липсата на описаните по-горе специфични основания за изключване. В полето за отговор на ЕЕДОП следва да се посочи "НЕ" и под него да се изпише, че лицето не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП с други участници в процедурата, както и че лицето и контролираните от него лица НЕ са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай че, лицето и контролираните от него лица са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение.

6) В представеният от Мария Евгениева Абаджиева ЕЕДОП (за **обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6**) е допусната грешка, като е посочена дата на изготвяне и подписване на ЕЕДОП-13.07.2017 г.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 54, ал. 9-11 от ЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия и липса на информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията уведомява участника, че същият може да представи един комплект документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия и липса на информация за

всички обособени позиции, тъй като Възложителя предвижда еднакви критерии за подбор, като в съответните документи изрично се посочи, че се отнасят за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, не се разглеждат техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“, подало оферта с вх. №1500-148 от 16.03.2017г. по описа на Община Трявна за шестте обособени позиции.

Комисията установи следните недостатъци в представената оферта:

1) Съдружникът в „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“- "ДЕМЕТРА" ООД, не е представил попълнен и подписан ЕЕДОП от съдружника в ООД- Павлинка Тончева Янчева, а следва да представи такъв по аргумент от чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП: „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“.

2) Съдружникът в „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“- "ТОПЛОРЕМОНТГАЗСТРОЙ - 1" ООД, не е представил попълнен и подписан ЕЕДОП от съдружника в ООД- Росица Неделчева Стефанова, а следва да представи такъв по аргумент от чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП: „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“.

3) Съдружникът в „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“- "СТИНК" ООД, не е представил попълнен и подписан ЕЕДОП от съдружника в ООД- Красимира Христова Попова, а следва да представи такъв по аргумент от чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 1 и 3 от ППЗОП: „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 54, ал. 9-11 от ЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия и липса на информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, не се разглеждат техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. „БАРИН АЛП“ ЕООД, подало оферта с вх. №1500-151 от 17.03.2017г. по описа на Община Трявна за шестте обособени позиции.

След като извърши обстоен преглед на представените от участника в процедурата документи, Комисията установи, че последният е представил всички изисквани от Възложителя документи необходими за извършване на преценката от страна на Комисията за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, като от тяхното съдържание се констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

4. „ФИЧЕТО“ ЕООД, подало оферта с вх.№1500-152 от 17.03.2017г. по описа на Община Трявна за шестте обособени позиции

Комисията установи следните недостатъци в представената оферта:

1) В документацията за обществената поръчка, в пункт 3. Изисквания към участниците, т. 3.3. Изисквания за икономическо и финансово състояние: Минимални критерии, на които участникът трябва да отговаря за да докаже наличието на икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, е поставено изискването участникът да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ или еквивалент, покриваща минималната застрахователна сума за строежите, включени в предмета на поръчката (строежи IV категория по чл.137, ал.1, т.4 от ЗУТ). В документацията за участие в пункт 9. Допълнителни указания за подготовка на образците на документите, т. 1. Допълнителни указания за попълване на Образец № 4 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, е посочено, че участникът трябва да попълни ЕЕДОП в следната точка:

- 5) Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на:

Указанието на Възложителя е, че в това поле участниците следва да посочат дали притежават валидна застраховка професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ или еквивалент, покриваща минималната застрахователна сума за строежите, включени в предмета на поръчката (строежи IV категория по чл.137, ал.1, т.4 от ЗУТ).

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, точка 5: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ възлиза на:“, същият не е посочил, че притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ или еквивалент, покриваща минималната застрахователна сума за строежите, включени в предмета на поръчката (строежи IV категория по чл.137, ал.1, т.4 от ЗУТ), каквото изискване Възложителят е поставил към участниците.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 54, ал. 9-11 от ЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия и липса на информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП

може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, не се разглеждат техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5. „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подал оферта с вх.№1500-154 от 17.03.2017г.по описа на Община Трявна за шестте обособени позиции

Комисията установи следните недостатъци в представената оферта:

1) В документацията за обществена поръчка в пункт 9. „Допълнителни указания за подготовка на образците на документи“, т.1. „Допълнителни указания за попълване на Образец № 4 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, подт.1.1. Възложителят е поставил изискването участникът да удостовери липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-7 от ЗОП с попълване на Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП, в приложимите полета.

В представения от участника ЕЕДОП в Част III: „Основания за изключване“, буква В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, същият не е декларирал обстоятелствата свързани с:

- чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП – налице ли е конфликт на интереси;
- чл.54, ал.1, т.4 от ЗОП – налице ли е неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП, а именно предоставял ли е участникът консултантски услуги на възложителя или участвал ли е по др. начин в подготовката на процедурата.

Наличието на конфликт на интереси и неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП са част от основанията за задължително отстраняване от процедурата посочени в чл. 54, ал. 1, т. 4 и 7 от ЗОП, поради което и във връзка с посочените по-горе разпоредби, съответните полета за отговор в ЕЕДОП следва да бъдат попълнени от участника.

2) В документацията за обществена поръчка в пункт 9. „Допълнителни указания за подготовка на образците на документи“, т.1. „Допълнителни указания за попълване на Образец № 4 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, подт.1.3. Възложителят изисква попълване на раздели А – Г от Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП в приложимите полета, съгласно зададените минимални изисквания. Приложими полета са: Раздел В: Технически и професионални способности. Същият трябва да бъде попълнен в следните точки:

- 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги...

В това поле участниците следва да посочат описание на изпълнените от тях услуги/дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката/ през определения от възложителя период с посочване на описание на услугите, сумите, датите и получателите, което участникът „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е сторил.

Макар, че от участника допълнително е представен Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, същият се представя от участника избран за изпълнител, преди сключване на договора, като това е разяснено в документацията за обществена поръчка. На този етап от процедурата участника следва да представи попълнен ЕЕДОП във всички приложими полета, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка.

3) В документацията за обществена поръчка в пункт 3. „Изисквания към участниците“, т.3.4. „Изисквания за технически и професионални способности“, подт. 1/ възложителят е поставил като минимално изискване участникът да е изпълнил минимум един проект идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, за която се участва, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

Под проектиране „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: Услуги по изработване на технически инвестиционен проект за подпорни стени или проект с еквивалентно съдържание.

Участникът е представил Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с удостоверение-1бр. и референция-1бр., за добро изпълнение. От представеното Удостоверение, Комисията установи, че участникът е изготвил проект за обект, обхващащ дейности, свързани с изграждане на нови настилки, детски площадки, зони за отдых със слънцезащитни съоръжения, парково обзавеждане, стб. острови около дърветата с места за сядане, външна тоалетна и водна площ – фонтан с пречиствателна система. От описаните по-горе дейности Комисията установява, че не е налице изпълнена услуга със сходен с настоящата обществена поръчка предмет, а именно - услуги по изработване на технически инвестиционен проект за подпорни стени или проект с еквивалентно съдържание. От представената Референция е видно, че е изготвена проектна документация за обект включващ възстановяване на разрушен участък от дига, но не става ясно дигата с какъв материал следва да бъде възстановена. Без тази информация Комисията не може да прецени извършената услуга има ли сходен предмет с този на настоящата обществена поръчка. Поради това и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията изисква от участника да предостави разяснения по заявените от него данни, като отговори на въпроса - от какъв материал е било предвидено в проекта да бъде изградена дигата. Комисията би приела като проект с еквивалентно съдържание, проект, който предвижда дига изпълена като бетонова подпорна стена или дига, в която има бетонова част. Ако участникът не може да установи сходство за конкретно посочената извършена от него услуга/действие/, той има право да посочи друга/и извършени от него услуга/и/действие/и/, които имат идентичен или сходен предмет, в съответствие с правилото на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4) В документацията за обществена поръчка в пункт 9. „Допълнителни указания за подготовка на образците на документи“, т.1. „Допълнителни указания за попълване на Образец № 4 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, подт. 1.3. Възложителят изисква попълване на раздели А – Г от Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП в приложимите полета, съгласно зададените минимални изисквания. Приложими полета са: Раздел В: Технически и професионални способности. Същият трябва да бъде попълнен в следните точки:

-2) Той може да използва следните технически лица или органи...

В това поле участниците следва да изброят изискваните от Възложителя технически експерти – проектантите и лица специалисти, с които участника ще разполага при изпълнение на поръчката

- 6) Следната образователна и професионална квалификация...

В това поле участниците следва да посочат образователната и професионалната квалификация на всеки предложен за изпълнение на поръчката технически експерт-проектант и лице специалист, съгласно изискванията на Възложителя.

В представения ЕЕДОП, в приложимите полета посочени по-горе, участникът не е изброил техническите лица, които ще използва за изпълнение на поръчката. Не е посочена и образователната и професионалната им квалификация. Макар, че от участника допълнително е представен Списък на техническите лица за изпълнение на проектните дейности, същият се представя от участника избран за изпълнител, преди сключване на договора, като това е разяснено в документацията за обществена поръчка. На този етап от процедурата участникът следва да представи попълнен ЕЕДОП във всички приложими полета, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка.

5) Съгласно чл. 67, ал. 1 и 2 от ЗОП: „При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват

националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва **капацитета на трети лица** за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, **който съдържа информацията по ал. 1**". По отношение на третите лица, чийто капацитет участника ще използва, следва да не са налице основанията за задължително отстраняване посочени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП, като това се декларира от тях в ЕЕДОП.

В представените от третите лица - Анета Веселинова Маринишева, Любомир Иванов Лалев и Валерий Василев Линчев, ЕЕДОП-и, в Част III: „Основания за изключване“, буква В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, същите не са декларирали обстоятелствата свързани с:

- чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП – налице ли е конфликт на интереси;
- чл.54, ал.1, т.4 от ЗОП – налице ли е неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП, а именно предоставяли ли салицата консултантски услуги на възложителя или участвали ли са по др.начин в подготовката на процедурата.

Наличието на конфликт на интереси и неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП са част от основанията за задължително отстраняване от процедурата посочени в чл. 54, ал. 1, т. 4 и 7 от ЗОП, поради което и във връзка с посочените по-горе разпоредби, съответните полета за отговор в ЕЕДОП следва да бъдат попълнени от третите лица.

б) В документацията за обществена поръчка в пункт 3. „Изисквания към участниците“, т.3.1. „Общи изисквания“, подт. 3.1.2. „Използване на капацитета на трети лица“, както и в пункт 5. „Оферта“, т.5.3. „Документи, свързани с участието в процедурата“, Възложителят е поставил изискване участниците да представят документ/и за поетите от третите лица задължения, с които да докажат, че ще разполагат с техния ресурс за изпълнение на поръчката.

Участникът не е представил изискваните от Възложителя Документ/и за поетите от третите лица задължения (**за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6**) по отношение на лицата: Анета Веселинова Маринишева, Любомир Иванов Лалев и Валерий Василев Линчев. Тъй като същите са назначени по граждански договор и са трети лица по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП: " Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.". Документ/и и/или Доказателство/а за поетите от третите лица и/или от подизпълнителите задължения, могат да бъдат декларации или всякакви други еквивалентни документи, от чието съдържание се установява, че третото лице/подизпълнителят е съгласен да бъде посочен като такъв в офертата на участника, както и че ще участва в изпълнението на обществената поръчка в това му качество.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 54, ал. 9-11 от ЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия и липса на информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до

обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията уведомява участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, не се разглеждат техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

Настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в Раздел „Профила на купувача“ на страницата на община Трявна www.obtryavna.org.

Комисията приключи окончателно своята работа по първоначалната проверка на документите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на 10.04.2017 г. в 16:50 ч., като настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП в 1 (един) екземпляр.

Всички решения на Комисията бяха взети единодушно.

Комисия:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов

Членове:

2. инж. Боряна Йорданова Иванова

3. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова

4. Мариета Русева Ганева

5. инж. Радостина Иванова Пухтова

Заличено обстоятелство
на основание
чл. 23 от ЗЗЛД