

ПРОТОКОЛ № 6

за разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и намаляване на емисиите на парникови газове в здравната инфраструктура на Община Трявна“, открита с Решение № 42/23.01.2017г.
на Кмета на община Трявна

Днес, 27.06.2017 г., назначената със Заповед № 93 от 16.02.2017 г. и Заповед № 124/27.02.2017 г. на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов – Юрист на община Трявна;

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова – Главенархитектна община Трявна;
3. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директор дирекция ТСУ при община Трявна;
4. инж. Радостина Иванова Пухтова – Главен инженер при община Трявна;
5. Деница Боянова Кънева – Старши специалист „Строителен контрол“ при община Трявна,

се събра в 10:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев“ № 21, със задача да продължи своята работа като разгледа представената от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по показателя за оценка- „Цена за изготвяне на технически проект и за упражняване на авторски надзор“, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и намаляване на емисиите на парникови газове в здравната инфраструктура на Община Трявна“.

Комисията започна работа в пълен състав и пристъпи към разглеждане на постъпилата писмена обосновка, както следва:

С Писмо Изх.№ 1500-83-003/23.05.2017 г., получено на 25.05.2017 г. (видно от обратна разписка), от участника е изискано представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по показателя за оценка- „Цена за изготвяне на технически проект и за упражняване на авторски надзор“. С Вх.№ 1500-83-004/29.05.2017 г., в предоставения от Комисията срок за представяне на обосновката от участника- 5 /пет/ дни от получаване на искането за това, „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД гр. София е представило подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по този показател за оценка.

Комисията, като разгледа подробно, извърши задълбочен анализ и оценка на представената от участника обосновка, счита, че същата отговаря на условията за пълнота и обективност по смисъла на чл. 72, ал. 3, изр. първо от ЗОП. Комисията счита, че изложените от участника обстоятелства са обективни и се отнасят до икономическите

особености на предоставяните услуги, избраното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника при предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП. За да достигне до този извод, Комисията взе предвид следното:

Описаните от участника обстоятелства обосновават по-ниската предложена от него цена за изпълнение на поръчката по показателя за оценка- „Цена за изготвяне на технически проект и за упражняване на авторски надзор“.

На първо място следва да се посочи, че в писмената си обосновка участникът е посочил, че притежава утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа- високо квалифицирани специалисти, на които се заплаща според НКПД и според методиката за МОД за 2017 г. В обосновката е посочен начинът на образуване на предложената цена и хонорар сметката, на базата на вложените експертни човекочасове, по отношение на събиране на цялата необходима информация и предвидената фирмена печалба в размер на 15%, която ще има възможност да поеме допълнителни непредвидени разходи при необходимост. В табличен вид е посочена хонорар сметката, в която участникът е посочил какви ще бъдат разходите му за хонорари на използваните специалисти, в която е включил и допълнително начислена 15% печалба. От обосновката се вижда, че участникът подробно е посочил начинът, по който е определил възнаграденията на проектантите за етапа на проектиране и за етапа на осъществяване на авторски надзор. Без комисията подробно да преразказва представеното от участника изложение, следва да се отбележи, че в него е посочен начинът на формиране на ценовото предложение, което се явява конкретно обосновано и реално, с оглед на посоченият там начин за определяне на възнаградението на проектантите. Участникът е посочил, как е формирал себестойността на проектантската услуга. По този начин, комисията счита, че участникът, при определяне на предложената от него цена, е взел предвид, анализирал е и е предвидил обема на проектантските услуги, които предстои да бъдат извършени. Участникът е посочил, че предложената от него цена е съобразена и определена въз основа на Националната класификация на професиите и длъжностите и според методиката на минималния осигурителен доход за 2017 г. Комисията приема, че описаните обстоятелства са обективни и са свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, като участникът е формирал и предложил своята цена за изпълнение на услугите като я е съобразил и определил въз основа на посочените по-горе регламенти. Това е обстоятелство, което е обективно, защото са налице регламенти, въз основа на които участникът е определил офериранията от него цена. След като са взети предвид нормативно установени размери, които са послужили като база при изчисляването на офериранията цена от участника, е налице обективно обстоятелство, което обосновава размера на предложената цена, макар и тя да се явява с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Формирането на цената извършено от участника в предложената от него разработка се явява адекватно на настоящите условия в страната, след като то произтича и е образувано по посочените по-горе НКПД и МОД за 2017 г.

Участникът е посочил като икономически особености на изпълнението изключително ниски фирмено-административни разходи, които произтичат от наличието на собствен офис и оборудване- високо качествена широко печатна техника, мобилни компютри и широк набор от лицензирани специализирани софтуерни продукти, собствен транспорт, голям екип от собствени експерти на трудови и граждански договори. Друго обстоятелство, на което се позовава участникът, е това, че разполага с обезпечени

фирмено-административни разходи, като разполага с голям текущ финансов ресурс благодарение на рамкови договори за проектиране, приходи от други дейности, което му позволява да оптимизира предложената цена, без риск за възложителя и изпълнителя при нормална фирмена печалба в размер на 15%.

Наличието и използването на голям проектантски екип, с който дружеството има практика в своята дейност, който притежава професионален опит и придобит специфичен такъв, свързан с работа по други сходни и идентични на предмета на поръчката обекти, са все обстоятелства, които водят до намаляване на разходите на участника. Изложените от участника обстоятелства, че същият разполага със собствен офис и необходимото техническо оборудване за изпълнение на дейността, също води до извода, че няма да му се налага да прави допълнителни разходи по отношение на тях. Наличието на дългогодишни отношения между проектантския екип и участника, както и обстоятелството, че същите са извършвали подобни съвместни дейности води до оптимизиране на работата и би подобрило ефективността при изпълнение на поръчката. Наличието на подобен опит, както и наличието на съвместна дейност между участника и проектантския екип по други подобни приключили обекти ще се отрази и на бързината и качеството, с които ще бъде изпълнено проектирането и осъществен авторския надзор, а от друга страна ще спести време, усилия и средства, които биха били изразходени допълнително при липсата на този опит и координация при изпълнение на дейностите.

Обективно обстоятелство свързано с изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка се явява и посоченото от участника наличие на широк набор от лицензирани специализирани софтуерни продукти, които ще бъдат използвани при проектирането. Наличието на такъв софтуер ще се отрази на бързината и качеството, с които ще бъде изпълнено проектирането, а от друга страна ще спести време, усилия и средства, които биха били изразходени допълнително при липсата на този софтуер. Това ще намали и разходите на участника за този вид дейност, което му позволява да предложи по-ниска цена.

След като екипът на участника и самият участник е изработил и участвал в изработването на проекти от подобен характер, той разполага с богат обем от предходни разработки. В този случай комисията счита, че участникът и проектантския му екип притежават специфичен опит придобит в предоставянето на подобни и идентични дейности и това предоставя възможност за намаляване на излишни и неверни действия по изпълнение на проектирането. Още повече тази възможност се увеличава и от обстоятелството, че участникът притежава интегрирана система за управление на качеството и в частност процедура за „Мониторинг и контрол“, което допълнително гарантира намаляване и контрол на рисковете по изпълнението, което минимизира и разходите по отстраняване на евентуално допуснати грешки и недостатъци.

Предложената по-ниска цена се обосновава и с обстоятелството, че участникът разполага със свободен оборотен финансов ресурс, което означава, че той може да предплаща всички разходи по изпълнение на проектирането, а това от своя страна да доведе до получаване на максимални отстъпки, което се отразява и на крайната цена в посока намаляването ѝ. От друга страна, при нужда от извършване на допълнителни разходи, участникът ще разполага със средства за посрещането им, без да има необходимост от авансови плащания и други подобни, което гарантира на възложителя спокойствие и спестяване на усилия от страна на участника за намаляване на неговите разходи, за сметка на качеството на предоставяната услуга.

Всички тези обстоятелства позволяват на участника да намали и оптимизира своите разходи за да предложи една по-ниска цена за изпълнение на конкретните дейности, без това да се отрази на качествено изпълнение на същите. Изложените от участника обстоятелства разкриват наличието на изключително благоприятни условия за него при изпълнение на конкретните дейности и могат да се обосноват като обективни. От друга страна те са свързани и с икономическите особености на предоставяните услуги и избраните технически решения при предоставяне на същите.

Всички тези описани по-горе условия създават благоприятна възможност участникът да бъде ефективен при изпълнение на задачите, което ще доведе до изразходване на по-малко усилия, време и ресурси. Така ще се постигне и по-голяма икономичност на работата и намаляване на себестойността на крайния продукт. Това позволява на участника да предложи по-ниска цена по разглеждания показател за оценка, като изключително благоприятните за него условия намаляват и цената за извършване на услугата.

Комисията, счита че предложената от участника цена по показател за оценка „Цена за изготвяне на технически проект и за упражняване на авторски надзор“ е обоснована и отговаря на нуждите на обществената поръчка. Тя може да се обоснове с изложените аргументи в писмената обосновка на участника, като комисията намира, че спрямо нея е налице пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които участникът се е позовал.

С оглед на изложените по-горе съображения, Комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП приема подробната писмена обосновка на участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД гр. София за начина на образуване на ценовото му предложение по показател за оценка: „Цена за изготвяне на технически проект и за упражняване на авторски надзор“.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към изчисляване на показателя за оценка: „Цена за изготвяне на технически проект и за упражняване на авторски надзор“ (ЦПиАН) с тежест в комплексната оценка 70%, а след това и на комплексната оценка, съгласно предвиденото в утвърдената от възложителя методика за оценка.

КО – комплексната оценка на офертата, се изчислява по следната формула:

$$КО = ЦПиАН \times 0,70 + СП \times 0,30$$

Показатели и методика за определяне на комплексната оценка:

1.1. Показател „Цена за изготвяне на технически проект и за упражняване на авторски надзор“ (ЦПиАН) с тежест в комплексната оценка 70% и максимален брой точки - 100 точки, се изчислява по следната формула:

$$(ЦП) = \frac{ЦПиАН_{min}}{ЦПиАН_n} \times 100$$

Където:

ЦПиАН_{min} – най-ниската предложена цена за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор;

Ц_n – предложена цена за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор от участника, чието предложение се оценява.

1.2. Показател „Срок за изготвяне на технически проект“ (СП) с тежест в комплексната оценка 30% и максимален брой точки - 100 точки.

$$(СП) = \frac{СП_{\min}}{СП_n} \times 100$$

Където:

СП_{min} – най-краткият предложен срок за изготвяне на технически проект;

СП_n – предложеният срок за изготвяне на технически проект от участника, чието предложение се оценява.

Показател: „Срок за изготвяне на технически проект“ (СП), по отношение на участниците е изчислен от Комисията в предходно нейно заседание, като резултатите от него са обявени преди отваряне на ценовите оферти.

След извършване на всички изчисления по формулата от Методиката за оценка на офертите, се получиха следните резултати:

Наименование участник	Цена ТП и АН без ДДС	$(\text{ЦПиАН}) = \frac{\text{ЦПиАН}_{\min}}{\text{ЦПиАН}_n} \times 100$	точки за Ко ЦП и АН x 0,70	точки за Ко СП x 0,30	КО = ЦПиАН x 0,70 + СП x 0,30
"ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, ГР. СОФИЯ	30320,00	59,04	41,33	7,00	48,33
"ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД, ГР. СОФИЯ	17900,00	100,00	70,00	17,50	87,50
"АВРАМОВ ПРОЕКТ" ЕООД, ГР. ГАБРОВО	35500,00	50,42	35,29	30,00	65,29
"ФИЧЕТО" ЕООД, ГР. ГАБРОВО	29500,00	60,68	42,48	7,00	49,48

Въз основа на получените и отразени по-горе в таблицата комплексни оценки (КО) на участниците, Комисията единодушно

РЕШИ:

Класира участниците в обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и намаляване на емисиите на парникови газове в здравната инфраструктура на Община Трявна“, в низходящ ред, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО: "ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД, ГР. СОФИЯ с КО 87,50 т.

НА ВТОРО МЯСТО: "АВРАМОВ ПРОЕКТ" ЕООД, ГР. ГАБРОВО с КО 65,29 т.

НА ТРЕТО МЯСТО: "ФИЧЕТО" ЕООД, ГР. ГАБРОВО с КО 49,48 т.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО: "ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, ГР. СОФИЯ с КО 48,33т.

Въз основа на изложеното по-горе, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Трявна, да сключи договор с класирания на първо място участник „**ТОБО-ПРОДЖЕКТ**“ **ЕООД**, с ЕИК 203783386, с адрес: гр. София, 1113, район р-н Изгрев, ул. „Латинка“ № 28А, и адрес за кореспонденция: гр. София, 1408, ул. „Нишава“ № 99, представлявано от управителя Георги Иванов Шопов, подало оферта в 11:54 ч. с вх. № 1500-83/15.02.2017 г. по описа на община Трявна и получил комплексна оценка по утвърдената от възложителя методика за оценка- 87,50 точки.

По време на работата на Комисията особени мнения не се изказаха. Всички решения на Комисията бяха взети единодушно.

Комисията взе единодушно решението адв. Галин Ненов да предаде на Възложителя съставените протоколи, заедно с цялата документация от провеждане на избора за изпълнител чрез публично състезание.

Комисията приключи окончателно своята работа на 03.07.2017 г. в 14.00 ч. като състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП в 1 (един) екземпляр.

Протоколите от работата на комисията да се предоставят на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова

3. инж. Боряна Йорданова Иванова

4. инж. Радостина Иванова Пухтова.....

5. Деница Боянова Кънева.....

Заложено

обстоятелство на основание

чл. 23 от ЗЗЛД

ДОЛУПОДПИСАНИТЕ:

Адв. Галин Ненов – Председател на Комисията назначена със Заповед № 93 от 16.02.2017 г. и Заповед № 124/27.02.2017 г. на Кмета на община Трявна, и

Дончо Тихолов Захариев –Кмет на община Трявна

С подписите си удостоверяваме, че предаването от Комисията на Възложителя на протоколите от провеждането на процедурата по ЗОП, заедно с цялата събрана документация по процедурата, се извърши на 03.07.2017 г.

Заложено обстоятелство на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Предал:

/Адв. Галин Ненов/

Приел:

/Дончо Захариев/