

ПРОТОКОЛ

№ 4

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 297 от 02.06.2016 г. на Кмета на община Трявна за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор на обекти от поименния списък на капиталовата програма за 2016 г. в бюджета на община Трявна”,** разпределени в обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1– Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: подпорна стена в кв. 61, кв. 61а, по плана на град Трявна;

Обособена позиция 2- Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Подпорна стена в кв.15, гр. Трявна;

Обособена позиция 3 - Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Реконструкция на общински път с. Черновръх гр. Трявна и идеен проект за водопровод гр. Трявна, с. Черновръх;

Обособена позиция 4 - Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище “П. Славейков” гр. Трявна;

Обособена позиция 5 - Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище “Пробуда” гр. Плачковци;

Обособена позиция 6 – Изработване на идеен и технически проект, както и авторски надзор за обект: Реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в етнографски комплекс за занаяти в кв. 61 гр. Трявна;

Обособена позиция 7 – Изработване на идеен и технически проект и авторски надзор за обект: Изграждане на зелени площи за обществено ползване в кв.61 гр. Трявна.

Днес, 20.06.2016 г., назначената със Заповед № 297 от 02.06.2016 г., на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов – Юрист на община Трявна;

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева - Кметова – Главен архитект на община Трявна;

3. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директор на дирекция ТСУ при община Трявна;

4. инж. Радостина Иванова Пухтова – Гл. инженер при община Трявна;

5. Ивелина Тодорова Тодорова – Специалист УРОП при община Трявна.

се събра в 10:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев” № 21, със задача да пристъпи към следващия етап от своята работа- да бъде проверено съдържанието на ценовите оферти на участниците в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционни

проекти и упражняване на авторски надзор на обекти от поименния списък на капиталовата програма за 2016 г. в бюджета на община Трявна”, разпределени в обособени позиции.

След отваряне на Пликове № 3 се установиха предлаганите от участниците цени по обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участник „Архитектурно студио Бояна” ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 6500 лв.(шест хиляди и петстотин лева) без ДДС или 7800 лв. (седем хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 500 лв. (петстотин лева) без ДДС или 600 лв.(шестстотин лева) с ДДС.

- **Общо – 8400 лв.** (осем хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

Участник „Арк Проект” ООД – гр. Габрово е предложил цена за:

- Технически проект – 6800 лв.(шест хиляди и осемстотин лева) без ДДС или 8160 лв. (осем хиляди сто и шестдесет лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 50 лв. (петдесет лева) без ДДС или 60 лв.(шестдесет лева) с ДДС.

- **Общо – 8220 лв.** (осем хиляди двеста и двадесет лева) с ДДС.

Участник „Фичето” – ЕООД – гр. Габрово е предложил цена за:

- Технически проект – 5300 лв.(пет хиляди и триста лева) без ДДС или 6360 лв. (шест хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 500 лв. (петстотин лева) без ДДС или 600 лв.(шестстотин лева) с ДДС.

- **Общо – 6960 лв.** (шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участник „Архитектурно студио Бояна” ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 6500 лв.(шест хиляди и петстотин лева) без ДДС или 7800 лв. (седем хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 500 лв. (петстотин лева) без ДДС или 600 лв.(шестстотин лева) с ДДС.

- **Общо – 8400 лв.** (осем хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

Участник „Арк Проект” ООД – гр. Габрово е предложил цена за:

- Технически проект – 7800 лв.(седем хиляди и осемстотин лева) без ДДС или 9360 лв. (девет хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 50 лв. (петдесет лева) без ДДС или 60 лв.(шестдесет лева) с ДДС.

- **Общо – 9420 лв.** (девет хиляди четиристотин и двадесет лева) с ДДС.

Участник „Фичето” – ЕООД – гр. Габрово е предложил цена за:

- Технически проект – 5200 лв.(пет хиляди и двеста лева) без ДДС или 6240 лв. (шест хиляди двеста и четиридесет лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 500 лв. (петстотин лева) без ДДС или 600 лв.(шестстотин лева) с ДДС.

- **Общо – 6840 лв.** (шест хиляди осемстотин и четиридесет лева) с ДДС.

С оглед на ценовите предложения на участниците и въз основа на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията констатира, че ценовото предложение на „Фичето“ ЕООД

гр. Габрово в размер на 5700 лева без ДДС или 6840 лева с ДДС е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници/„Архитектурно студио Бояна“ ЕООД гр. София и „Арк Проект“ ООД гр. Габрово/ по същия показател за оценка. Съгласно посочената по-горе разпоредба Комисията е длъжна да изиска от този участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Въз основа гореизложеното и на чл. 70, ал. 1 и сл. от ЗОП, Комисията изисква от участника в процедурата „Фичето“ ЕООД гр. Габрово, подал оферта с Вх.№ 1500-364/01.06.2016 г. по Обособена позиция № 2 - „Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Подпорна стена в кв.15, гр. Трявна“ да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Комисията определя срок за представяне на обосновката от участника- 4 /четири/ работни дни от получаване на искането за това.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

Участник „Дакарх“ ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 10400 лв.(десет хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 12480 лв. (дванадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.
- Авторски надзор – 600 лв. (шестстотин лева) без ДДС или 720 лв.(седемстотин и двадесет лева) с ДДС.
- **Общо – 13200 лв.** (тринадесет хиляди и двеста лева) с ДДС.

Участник „Новиза“ ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 12900 лв.(дванадесет хиляди и деветстотин лева) без ДДС или 15480 лв. (петнадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.
- Авторски надзор – 1200 лв. (хиляда и двеста лева) без ДДС или 1440 лв.(хиляда четиристотин и четиридесет лева) с ДДС.
- **Общо – 16920 лв.** (шестнадесет хиляди деветстотин и двадесет лева) с ДДС.

Участник „Арк Проект“ ООД – гр. Габрово е предложил цена за:

- Технически проект – 14700 лв.(четиринадесет хиляди и седемстотин лева) без ДДС или 17640 лв. (седемнадесет хиляди шестстотин и четиридесет лева) с ДДС.
- Авторски надзор – 300 лв. (триста лева) без ДДС или 360 лв.(триста и шестдесет лева) с ДДС.
- **Общо - 18000 лв.** (осемнадесет хиляди лева) с ДДС.

Участник „Асгора“ ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 15740 лв.(петнадесет хиляди седемстотин и четиридесет лева) без ДДС или 18888 лв. (осемнадесет хиляди осемстотин осемдесет и осем лева) с ДДС.
- **Авторски надзор – не е предложена цена.**

Участник СД „Артика-Иванов и сие“- гр. Габрово е предложил цена за:

- Технически проект – 14444 лв.(четиринадесет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева) без ДДС или 17332.80 лв. (седемнадесет хиляди триста тридесет и два лева и осемдесет ст.) с ДДС.
- Авторски надзор – 1000 лв. (хиляда лева) без ДДС или 1200 лв.(хиляда и двеста лева) с ДДС.
- **Общо – 18532.80 лв.** (осемнадесет хиляди петстотин тридесет и два лева и осемдесет ст.) с ДДС.

След разглеждане на ценовите предложения на участниците, Комисията констатира, че участникът „Асгора“ ЕООД гр. София е попълнил, подписал и подпечатал ценово предложение по приложения към документацията образец Приложение № 12, но съдържанието на същото е непълно, тъй като **участникът не е попълнил и посочил каква цена предлага за упражняване на авторски надзор.** Предметът на обявената обществена поръчка е **„Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор на обекти от поименния списък на капиталовата програма за 2016 г. в бюджета на община Трявна“**. Съгласно изискванията на Възложителя в ценовото предложение се посочва предлаганата от участника цена цифром и словом. Участникът не е предложил цена за упражняване на авторски надзор, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и се явява задължителен елемент от ценовото предложение за изпълнение на поръчката. Този недостатък се явява съществен като не може да бъде отстранен на този етап от процедурата. Налице е основание за отстраняване на участника от процедурата по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП- представена е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В резултат на изложеното по-горе и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията **предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата на участника „Асгора“ ЕООД гр. София, бул. „Ситняково“ № 39 А, ет. 7, ап. 4, ЕИК 130342719**, подал оферта с Вх. № 1500-362/01.06.2016 г. за **Обособена позиция 6** – „Изработване на идеен и технически проект, както и авторски надзор за обект: Реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в етнографски комплекс за занаяти в кв. 61 гр. Трявна“, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и въз основа на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията констатира, че ценовото предложение на „Дакарх“ ЕООД гр. София в размер на 11000 лева без ДДС или 13200 лева с ДДС е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници/„Новиза“ ЕООД гр. София, „Арк Проект“ ООД гр. Габрово и СД „Артика-Иванов и сие“ гр. Габрово/ по същия показател за оценка. Съгласно посочената по-горе разпоредба Комисията е длъжна да изиска от този участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Въз основа гореизложеното и на чл. 70, ал. 1 и сл. от ЗОП, Комисията изисква от участника в процедурата „Дакарх“ ЕООД гр. София, подал оферта с Вх. № 1500-350/01.06.2016 г. по Обособена позиция № 6 - „Изработване на идеен и технически проект, както и авторски надзор за обект: Реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в етнографски комплекс за занаяти в кв. 61 гр. Трявна“ да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Комисията определя срок за представяне на обосновката от участника- 4 /четири/ работни дни от получаване на искането за това.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

Участник „Дакарх“ ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 5000 лв.(пет хиляди лева) без ДДС или 6000 лв. (шест хиляди лева) с ДДС.
- Авторски надзор – 400 лв. (четиристотин лева) без ДДС или 480 лв.(четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.
- **Общо – 6480 лв.** (шест хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.

Участник „Новиза“ ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 7000 лв.(седем хиляди лева) без ДДС или 8400 лв. (осем хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 600 лв. (шестстотин лева) без ДДС или 720 лв.(седемстотин и двадесет лева) с ДДС.

- **Общо – 9120 лв.** (девет хиляди сто и двадесет лева) с ДДС.

Участник „Архитектурно студио Бояна ЕООД – гр. София е предложил цена за:

- Технически проект – 6500 лв.(шест хиляди и петстотин лева) без ДДС или 7800 лв. (седем хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 500 лв. (петстотин лева) без ДДС или 600 лв.(шестстотин лева) с ДДС.

- **Общо – 8400 лв.** (осем хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

Участник „Арк Проект“ ООД – гр. Габрово е предложил цена за:

- Технически проект – 7700 лв.(седем хиляди и седемстотин лева) без ДДС или 9240 лв. (девет хиляди двеста и четиридесет лева) с ДДС.

- Авторски надзор – 200 лв. (двеста лева) без ДДС или 240 лв.(двеста и четиридесет лева) с ДДС.

- **Общо – 9480 лв.** (девет хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.

С оглед на оповестените ценови предложения на участниците и въз основа на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията констатира, че ценовото предложение на **„Дакарх“ ЕООД гр. София** в размер на 5400 лева без ДДС или 6480 лева с ДДС е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници/„Новиза“ ЕООД гр. София, „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД гр. София и „Арк Проект“ ООД гр. Габрово / по същия показател за оценка. Съгласно посочената по-горе разпоредба Комисията е длъжна да изиска от този участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Въз основа гореизложеното и на чл. 70, ал. 1 и сл. от ЗОП, Комисията изисква от участника в процедурата **„Дакарх“ ЕООД гр. София**, подал оферта с Вх. № 1500-351/01.06.2016 г. по Обособена позиция № 7 - Изработване на идеен и технически проект и авторски надзор за обект: Изграждане на зелени площи за обществено ползване в кв. 61 гр. Трявна“, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Комисията определя срок за представяне на обосновката от участника- 4 /четири/ работни дни от получаване на искането за това.

Комисията реши председателят на същата да изпрати писма до участниците, чийто ценови предложения попадат в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП/отм./, с които да изиска от тези участници да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения.

В писмата да се включи указанието, че писмените обосновки се представят в запечатан непрозрачен плик по реда и начина за представяне на офертите в процедурата. При изпращане на същите по пощата с препоръчано писмо, чрез куриер или по друг начин, участниците трябва да се съобразят с посочения от Комисията последен срок за получаване. Документи получени след този срок, няма да бъдат разглеждани. От значение за спазване на срока ще бъде датата и часа на депозиране на документите от участника в деловодството на Възложителя, а не датата и часа на изпращане на пратката, пощенското клеймо, товарителницата и т.н.

Комисията приключи своята работа в 14:00 ч. на 20.06.2016 г., като ще проведе следващото свое заседание след като изтече срокът за представяне на изисканите от посочените по-горе участници писмени обосновки.

По време на работата на Комисията особени мнения не се изказаха. Всички решения бяха взети при пълно единодушие.

КОМИСИЯ:

Председател:

(адв. Галин Ненов)

Членове:

1.....

(арх. Ивелина Пенева - Кметова)

2.....

(инж. Боряна Иванова)

3.....

(инж. Радостина Пухтова)

4.....

(Ивелина Годорова)