

ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти и авторски надзор на обекти от Капиталовата програма за 2017 г. в бюджета на Община Трявна по 3 обособени позиции“**, открита с Решение № 409/14.07.2017 г. на кмета на община Трявна

Днес, 26.09.2017 г., назначената със Заповед № 477/07.08.2017 г. на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. Стела Пламенова Пенчева – юрисконсулт при Община Трявна;

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова - Главен архитект на община Трявна;

3. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директор Дирекция ТСУ при община Трявна, назначена за нов член на Комисията, със Заповед №503/24.08.2017г. на Кмета на Община Трявна, на мястото на инж. Радостина Иванова Пухтова – гл. инженер при Община Трявна, отсъстваща поради ползване на платен годишен отпуск

се събра в 10:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев” № 21, със задача да отвори, разгледа и оцени подадените ценови предложения на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти и авторски надзор на обекти от Капиталовата програма за 2017 г. в бюджета на Община Трявна по 3 обособени позиции“**, както следва:

Обособена позиция 1 – Изготвяне на идеен и технически проект за благоустрояване на „Божковска поляна“- кв. Тепавици и проект за мостово съоръжение и авторски надзор

Обособена позиция 2 – Изготвяне на технически проект за благоустрояване площада на гр. Плачковци и авторски надзор

Обособена позиция 3 – Изготвяне на технически проект за Дневен център за възрастни хора с увреждания и авторски надзор

Комисията започна работа в пълен състав, няма пречка за провеждане на заседанието.

При публичното отваряне на Пликете „Предлагани ценови параметри“, съгласно Списък на присъстващите, не присъства нито едно от посочените в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП лица.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата и оповестяване на ценовите им предложения, по реда на подадените от тях оферти, за всяка обособена позиция, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“** ООД, подадо оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 2333.00 (две хиляди триста тридесет и три) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 1833,00 (хиляда осемстотин тридесет и три) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 500 (петстотин) лева без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. **„ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**, подало оферта с вх. № 1500-403/01.08.2017г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 3900.00 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 3400,00 (три хиляди и четиристотин) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 500 (петстотин) лева без ДДС.

2. **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 3733.00 (три хиляди седемстотин тридесет и три) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 2733,00 (две хиляди седемстотин тридесет и три) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 1000 (хиляда) лева без ДДС.

3. **„ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД**, подало оферта с вх. № 1500-413/03.08.2017г. за обособена позиция №2

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 5500.00 (пет хиляди и петстотин) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 5000,00 (пет хиляди) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 500 (петстотин) лева без ДДС.

4. **„ДАКАРХ“ ЕООД**, подало оферта с вх. № 1500-420/04.08.2017г. за обособена позиция №2

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 4850.00 (четири хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 4550,00 (четири хиляди петстотин и петдесет) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 300 (триста) лева без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

1. **„ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**, подало оферта с вх. № 1500-403/01.08.2017г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 2900.00 (две хиляди и деветстотин) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 2200,00 (две хиляди и двеста) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 700 (седемстотин) лева без ДДС.

2. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 2333.00 (две хиляди триста тридесет и три) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 1833,00 (хиляда осемстотин тридесет и три) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 500 (петстотин) лева без ДДС.

3. „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, подало оферта с вх. № 1500-422/04.08.2017г. за обособена позиция №3

Предложението на участника е както следва:

Обща цена в размер на 3450.00 (три хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС, която включва:

Цена за изготвяне на технически проект – 3100,00 (три хиляди и сто) лева без ДДС и

Цена за упражняване на авторски надзор – 350 (триста и петдесет) лева без ДДС.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като подробно разгледа представените Ценови предложения на участниците и установи следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция №1 по образец, съгласно изискванията на Възложителя. В заглавието на документа е посочено, че ценовото предложение е за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти и авторски надзор на обекти от Капиталовата програма за 2017 г. в бюджета на Община Трявна по 3 обособени позиции“, за обособена позиция №1. В същинската част на Ценовото предложение, обаче, в точка 1, е посочено, че участника предлага цена за изпълнение на дейностите, но не за обособена позиция №1, а за обособена позиция №3, както следва: „Да изпълним предвидените дейности, **отнасящи се за Обособена позиция №3** от обществената поръчка за обща цена в размер на 2333 лв. (словом: две хиляди и триста тридесет и три лева) без ДДС..“. В същинската си част, настоящото ценово предложение е идентично с това, което участникът е представил за обособена позиция №3. С оглед на това, Комисията счита, че в направеното от участника ценово предложение и приложено към офертата му за обособена позиция №1, е допусната **техническа грешка** и предложената цена **не се отнася за обособена позиция №1**, а за обособена позиция №3. За този извод на Комисията навежда и голямата разлика в стойността за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1, зададена от Възложителя като прогнозна стойност в размер до 13750,00 (тринадесет хиляди седемстотин и петдесет) лв. без ДДС и стойността, предложена от участника, в размер на 2333,00 (две хиляди триста тридесет и три) лв. без ДДС. За затвърждаване констатацията на Комисията, допринася и факта, че предложената цена е нереална и крайно недостатъчна за качествено изпълнение на предвидените дейности по изготвянето на технически проект за двата подобекта, включени в обособена позиция №1 – „Благоустрояване на терен „Божковска поляна“ и „Мостово съоръжение“, и който включва, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, части за всеки подобект, както следва:

За Подобект 1: Благоустрояване на терен „ Божковска поляна“

- Архитектура

- Паркоустройство и благоустройство
- Конструктивна
- Геодезическа
- Електрическа
- Водоснабдяване и канализация
- Озвучаване и мултимедийна техника и оборудване
- Пожарна безопасност
- План за безопасност и здраве
- План за управление на строителните отпадъци
- Проектно-сметна документация

За Подобект 2: „Мостово съоръжение“

- Конструктивна
- Геодезическа
- Геоложки доклад
- Хидро-геоложки доклад
- План за безопасност и здраве
- План за управление на строителните отпадъци
- Пътна и организация на движението – временна и постоянна

В Документацията по процедурата, в пункт 9. „Допълнителни указания за подготовка на образците на документите“, т. 3. „Допълнителни указания за попълване на Образец № 5 – Ценово предложение“, Възложителя изрично е указал, че „участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в ценовото предложение“.

Не на последно място, от така представеното ценово предложение, Комисията не може да разбере, а само да предполага, за коя точно обособена позиция участникът е предложил своето ценово предложение, тъй като веднъж е посочена обособена позиция № 1 и друг път обособена позиция № 3. Допуснатата неточност не може да бъде отстранена чрез разяснения, тъй като това би довело до промяна на предложението на участника, което е недопустимо.

Въз основа на гореизложеното Комисията счита, че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, тъй като в същото е допусната техническа грешка, която не може да бъде отстранена без това да доведе до промяна в Ценовото предложение. С оглед на това Комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл.107, т.2, пуква „а“ от ЗОП, участника **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3, **да бъде отстранен** от участие в процедурата по отношение на обособена позиция №1, тъй като представеното от него Ценово предложение не отговаря на предварително обявените условия.

Предлага на Възложителя **да прекрати процедурата** по отношение на обособена позиция №1, на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти за обособена позиция №1 не отговарят на предварително обявените условия и са неподходящи.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. **„ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**, подало оферта с вх. № 1500-403/01.08.2017г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Участникът е представил Ценово предложение по образец, като в същото не са допуснати грешки или друг вид пропуски. Ценовото предложение напълно съответства на поставените от Възложителя изисквания и предварително обявени условия.

2. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Участникът е представил Ценово предложение по образец, като в същото не са допуснати грешки или друг вид пропуски. Ценовото предложение напълно съответства на поставените от Възложителя изисквания и предварително обявени условия.

3. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, подало оферта с вх. № 1500-413/03.08.2017г. за обособена позиция №2

Участникът е представил Ценово предложение по образец, като в същото не са допуснати грешки или друг вид пропуски. Ценовото предложение напълно съответства на поставените от Възложителя изисквания и предварително обявени условия.

4. „ДАКАРХ“ ЕООД, подало оферта с вх. № 1500-420/04.08.2017г. за обособена позиция №2

Участникът е представил Ценово предложение по образец, като в същото не са допуснати грешки или друг вид пропуски. Ценовото предложение напълно съответства на поставените от Възложителя изисквания и предварително обявени условия.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

1. „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, подало оферта с вх. № 1500-403/01.08.2017г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Участникът е представил Ценово предложение по образец, като в същото не са допуснати грешки или друг вид пропуски. Ценовото предложение напълно съответства на поставените от Възложителя изисквания и предварително обявени условия.

2. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3

Участникът е представил Ценово предложение по образец, като в същото не са допуснати грешки или друг вид пропуски. Ценовото предложение напълно съответства на поставените от Възложителя изисквания и предварително обявени условия.

3. „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, подало оферта с вх. № 1500-422/04.08.2017г. за обособена позиция №3

Участникът е представил Ценово предложение по образец, като в същото не са допуснати грешки или друг вид пропуски. Ценовото предложение напълно съответства на поставените от Възложителя изисквания и предварително обявени условия.

След като подробно разгледа представените в процедурата Ценови предложения на допуснатите до този етап участници, Комисията пристъпи към проверка, в съответствие с изискванията на чл.72, ал.1 от ЗОП, за наличие на необичайно благоприятни оферти, а именно налице ли е ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. За тази цел Комисията извърши необходимите изчисления, за което състави следните таблици, съответно за всяка обособена позиция:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

Участник	Ср. ст-ст на ценовото предл. на ост. участници	Предложение на участника	% отклонение
„ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	4694,33	3900,00	16,92
„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	4750,00	3733,00	21,41
„ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД	4161,00	5500,00	неприложимо
„ДАКАРХ“ ЕООД	4377,67	4850,00	неприложимо

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

Участник	Ср. ст-ст на ценовото предл. на ост. участници	Предложение на участника	% отклонение
„ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	2891,50	2900,00	неприложимо
„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	3175,00	2333,00	26,52
„РИА КОНСУЛТ“ ЕООД	2616,50	3450,00	неприложимо

На база гореизложените изчисления, Комисията констатира, че са налице необичайно благоприятни оферти както за обособена позиция №2, така и за обособена позиция №3.

За обособена позиция №2 необичайно благоприятна оферта е тази на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3, която е с **21,41** на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция №2.

За обособена позиция №3 необичайно благоприятна оферта е тази на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3, която е с **26,52** на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция №3.

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП председателят на Комисията да изпрати до участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, подало оферта с вх. № 1500-411/03.08.2017 г. за обособени позиции №1, №2 и №3 искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите му предложения за обособена позиция №2 и за обособена позиция №3, които да представи в 5-дневен срок от получаване на искането. В отправеното искане да се укаже на участника, че представените обосновки могат да се отнасят до изброените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства, като същите следва да се представят по реда за представяне на оферти в процедурата, в запечатана непрозрачна опаковка, депозиращи в деловодството на общината лично, чрез упълномощен представител, чрез куриер или по др. начин до 17:00 часа на съответния последен ден, в който изтича 5-дневния срок. От значение за спазване

на срока ще бъде датата и часа на депозиране на документите в деловодството на Община Трявна, а не датата и часа на изпращане на пратката, пощенското клеймо, товарителницата и т.н.

Комисията приключи своята работа на 27.09.2017 г. в 15.00 ч., като настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП в 1 (един) екземпляр.

Комисията ще проведе следващото свое заседание след изтичане на срока за представяне на изисканите подробни писмени обосновки от участника.

Всички решения на Комисията бяха взети единодушно.

Комисия:

Председател:

1. Стела Пенчева

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова

3. инж. Боряна Йорданова Иванова

..... } Заличено
..... } обстоятелство на
..... } основание
..... } чл. 23 от ЗЗЛД