

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и намаляване на емисиите на парникови газове в здравната инфраструктура на Община Трявна““, открита с Решение № 42/23.01.2017 г. на кмета на община Трявна

Днес, 24.03.2017 г., назначената със Заповед № 93/16.02.2017 г. и Заповед № 124/27.02.2017 г. на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов – Юрист на община Трявна;

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова – Главен архитект на община Трявна;
3. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директор на дирекция ТСУ при община Трявна;
4. инж. Радостина Иванова Пухтова – Гл. инженер при община Трявна;
5. Деница Боянова Кънева – Старши специалист “Строителен контрол” при община Трявна,

се събра в 09:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев” № 21, в закрито заседание със задача да продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените от участниците в процедурата документи и информация, съобразно предоставената им възможност по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и проверка на съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По отношение на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-80-001/14.03.2017 г. до участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД е изпратен Протокол № 2/27.02.2017 г. от дейността на комисията. Писмото е получено от участника на 15.03.2017 г. В законово установения срок участникът е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителни документи, които са депозираны в деловодството на Възложителя с вх. № 1500-97-014/20.03.2017 г., както следва:

1. Опис на допълнително представените документи;
2. ЕЕДОП от Веселин Георгиев Ганев;
3. ЕЕДОП от Албена Петрова Ганева;
4. ЕЕДОП от Мария Евгениева Абаджиева;
5. ЕЕДОП от Паулина Маринова Нинчева;
6. ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД;

7. Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат- Образец № 3, от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД, подписан и от следните лица- Веселин Георгиев Ганев, Албена Петрова Ганева, Мария Евгениева Абаджиева и Паулина Маринова Нинчева;

8. Декларация за разположение от Мария Евгениева Абаджиева;

9. Декларация за разположение от Албена Петрова Ганева;

10. Декларация за разположение от Веселин Георгиев Ганев;

11. Декларация за разположение от Паулина Маринова Нинчева;

12. Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- Образец № 6, от Албена Петрова Ганева, Веселин Георгиев Ганев, Мария Евгениева Абаджиева и Паулина Маринова Нинчева;

13. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата- Образец № 9, от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД;

14. Референция от община Малко Търново;

15. Списък на технически лица за изпълнение на проектните дейности Образец № 10, от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД;

16. Удостоверение за ППП на инж. Албена Петрова Ганева;

17. Удостоверение за професионална квалификация на инж. Албена Петрова Ганева;

След като Комисията разгледа обстойно и прецени представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от Комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изискваната от Възложителя информация и документи, чрез които същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното, Комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно- разглеждане на техническото му предложение, тъй като се установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

По отношение на участника „АВРАМОВ ПРОЕКТ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-85-001/14.03.2017 г. до участника „АВРАМОВ ПРОЕКТ“ ЕООД е изпратен Протокол № 2/27.02.2017 г. от дейността на комисията. Писмото е получено от участника на 15.03.2017 г. В законово установения срок участникът е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителни документи, които са депозираны в деловодството на Възложителя с вх. № 1500-85-002/21.03.2017 г., както следва:

1. Опис на допълнително представените документи;
2. Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат-Образец № 3, от „АВРАМОВ ПРОЕКТ“ ЕООД;
3. Декларация за разположение от арх. Иван Николов Узунов;
4. Декларация за разположение от инж. Румен Богомилов Матев;
5. Декларация за разположение от инж. Росен Данчев Михайлов;
6. Декларация за разположение от Мария Пенева Ангелова;
7. ЕЕДОП от участника „АВРАМОВ ПРОЕКТ“ ЕООД;
8. Референция от МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД гр. Габрово;
9. ЕЕДОП от арх. Иван Николов Узунов;
10. ЕЕДОП от инж. Румен Богомилов Матев;
11. ЕЕДОП от инж. Росен Данчев Михайлов;
12. ЕЕДОП от Мария Пенева Ангелова;

След като Комисията разгледа обстойно и прецени представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от Комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изискваната от Възложителя информация и документи, чрез които същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното, Комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно- разглеждане на техническото му предложение, тъй като се установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

По отношение на участника „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-83-001/14.03.2017 г. до участника „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е изпратен Протокол № 2/27.02.2017 г. от дейността на комисията. Писмото е получено от участника на 15.03.2017 г. В законово установения срок участникът е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителни документи, които са депозираны в деловодството на Възложителя с вх. № 1500-83-002/21.03.2017 г., както следва:

1. Списък на допълнително представените документи;
2. ЕЕДОП от „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД;
3. ЕЕДОП от Иван Божидаров Петров;
4. ЕЕДОП от Светлин Тодоров Стайков;
5. ЕЕДОП от Димитринка Михайлова Ангелова;
6. ЕЕДОП от Теодора Стефанова Христова;
7. Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните

действителни собственици- Образец № 6, от „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, Иван Божидаров Петров, Светлин Тодоров Стайков, Димитринка Михайлова Ангелова и Теодора Стефанова Христова;

8. Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат- Образец № 3, от „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, Иван Божидаров Петров, Светлин Тодоров Стайков, Димитринка Михайлова Ангелова и Теодора Стефанова Христова.

След като Комисията разгледа обстойно и прецени представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от Комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изискваната от Възложителя информация и документи, чрез които същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното, Комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно- разглеждане на техническото му предложение, тъй като се установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

По отношение на участника „ФРИБУЛ“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-84-001/14.03.2017 г. до участника „ФРИБУЛ“ ООД е изпратен Протокол № 2/27.02.2017 г. от дейността на комисията. Писмото е получено от участника на 15.03.2017 г. В законово установения срок по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, до 5 работни дни от получаването на протокола, а и към настоящият момент, участникът не е представил на комисията нови ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия и липса на информация. Комисията, чрез връчения му протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, е уведомила участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, не се разглеждат техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Комисията е констатирала следните несъответствия и липса на информация в офертата на участника:

В документацията за обществената поръчка, в пункт 2. Изисквания към участниците, т. 2.3. Изисквания за технически и професионални способности: Минимални критерии, на които участникът трябва да отговаря, за да докаже наличието на технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, подг. 1., е поставено изискването участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно да притежава опит в проектирането, изпълнено през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Възложителят е поставил като минимално изискване участникът да е изпълнил минимум един проект идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, за която се участва, през последните 3 /три/ години, считано от датата на

подаване на офертата. Възложителят е посочил, че под проектиране „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: Услуги по изработване на технически инвестиционен проект свързани с реализация на енергоефективни мерки в сграда/и-лечебно заведение за болнична помощ по смисъла на чл. 9, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, или проект с еквивалентно съдържание.

В представения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, точка 1б: „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“- участникът не е предоставил информация относно изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно да притежава опит в проектирането- да е изпълнил минимум един проект- предоставяне на услуги по изработване на технически инвестиционен проект свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда/и- лечебно заведение за болнична помощ по смисъла на чл. 9, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, или проект с еквивалентно съдържание. От предоставената в ЕЕДОП информация е видно, че участникът е предоставял услуги касаещи внедряване на мерки за енергийна ефективност, но те не се отнасят за сграда/и- лечебно заведение за болнична помощ по смисъла на чл. 9, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, или проект с еквивалентно съдържание. Тази информация не се установява и от представеният от участника Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата-(Образец № 9), както и от приложените към него 2 броя препоръки издадени от община Силистра и удостоверение за добро изпълнение издадено от община Враца.

Участникът в процедурата не е представил изисквания от Възложителя Образец № 3- Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, попълнен и подписан от третите лица инж. Галина Цонева Андонова, инж. Иван Атанасов Иванов, инж. Стефан Борисов Маринов, инж. Антония Недялкова Вълчева, инж. Виолета Петрова Данова и инж. Илияна Христова Съйкова. В приложения образец на декларацията от Възложителя към документацията на обществената поръчка изрично е посочено, че тази декларация се подписва от всеки подизпълнител и от всяко трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

Участникът в процедурата не е представил изискваната от Възложителя Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- Образец № 6, попълнена и подписана от инж. Галина Цонева Андонова, инж. Иван Атанасов Иванов, инж. Стефан Борисов Маринов, инж. Антония Недялкова Вълчева, инж. Виолета Петрова Данова и инж. Илияна Христова Съйкова. В приложения образец на декларацията от Възложителя към документацията на обществената поръчка изрично е посочено, че тази декларация се подписва от всяко трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП. Обстоятелствата по Декларация- Образец № 6, са основания за отстраняване от процедурата и поради тази причина, във връзка с

посочената разпоредба от ЗОП, те трябва да бъдат декларирани и от третите лица, чиито капацитет участникът ще използва.

Участникът не е представил изисквания от възложителя Документ/и за поетите от третите лица задължения- когато е приложимо/когато участникът ще използва капацитета на трети лица/, по отношение на лицата: инж. Галина Цонева Андонова, инж. Иван Атанасов Иванов, инж. Стефан Борисов Маринов, инж. Антония Недялкова Вълчева, инж. Виолета Петрова Данова и инж. Илияна Христова Съйкова. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП: " Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.". В документацията за участие в процедурата възложителят е посочил, че Документ/и и/или Доказателство/а за поетите от третите лица и/или от подизпълнителите задължения, могат да бъдат декларации или всякакви други еквивалентни документи, от чието съдържание се установява, че третото лице/подизпълнителят е съгласен да бъде посочен като такъв в офертата на участника, както и че ще участва в изпълнението на обществената поръчка в това му качество.

Като не е представил допълнителни документи и информация, участникът „ФРИБУЛ“ ООД, не е отстранил подробно описаните по-горе и констатирани от Комисията липса на информация и несъответствия в офертата си, като не е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на изложеното по-горе, се установява, че участникът **не е изпълнил изискванията** на възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и не отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор, като е представил неподходяща оферта. Налице е основание за отстраняване на участника от процедурата, което намира своето правно основание в чл. 107, т. 1, предл. първо, второ и последно и т. 2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, поради което Комисията единодушно:

РЕШИ:

Предлага на възложителя да издаде решение, с което да отстрани участника „ФРИБУЛ“ ООД, с ЕИК 103318710, с адрес: гр. Варна, 9010, район р-н Приморски, ул. „Момина сълза“ № 8, ет. 7, ап. 105 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, 9000, ул. „Цар Асен“ № 11А, ет. 2, представлявано от управителя арх. Юлия Недева Железова, подало оферта в 11:59 ч. с вх. № 1500-84/15.02.2017 г. по описа на община Трявна, по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и намаляване на емисиите на парникови газове в здравната инфраструктура на Община Трявна““, открита с Решение № 42/23.01.2017 г. на кмета на община Трявна.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което Комисията няма да

разглежда техническото предложение на предложения на Възложителя за отстраняване от процедурата участник „ФРИБУЛ“ ООД.

Комисията приключи окончателно своята работа по проверка на документите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на 05.05.2017 г. в 16:00 ч., като настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП в 1 (един) екземпляр.

Комисията насрочва следващото свое заседание за 10.05.2017 г. от 13:00 ч., със задача да разгледа допуснатите оферти на участниците в процедурата и да провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя по смисъла на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, като оцени тези от тях, за които е налице съответствие.

Всички решения на Комисията бяха взети единодушно.

Комисия:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова

3. инж. Боряна Йорданова Иванова

4. инж. Радостина Иванова Пухтова

5. Деница Боянова Кънева

Заличено
(обстоятелство на
основание
чл. 23 от ЗЗЛД