

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти и авторски надзор на подпорни стени - обекти от Капиталовата програма за 2017 г. в бюджета на Община Трявна“, по шест обособени позиции, открита с Решение № 110/22.02.2017 г. на кмета на община Трявна

Днес, 10.05.2017 г., назначената със Заповед № 166 от 20.03.2017 г., на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов - Юрист при община Трявна;

Членове:

2. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директорна дирекция “ТСУ” при община Трявна;
3. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметов - Главен архитект на община Трявна;
4. Мариета Русева Ганева - Директор на дирекция “ФСаО” при община Трявна;
5. инж. Радостина Иванова Пухтова - Гл. инженер при община Трявна,

се събра в 13:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев” № 21, в закрито заседание със задача да продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените от участниците в процедурата документи и информация, съобразно предоставената им възможност по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и проверка на съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По отношение на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-145-001/13.04.2017 г. до участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ ООД е изпратен Протокол № 2/23.03.2017 г. от дейността на комисията. Писмото е получено от участника на 18.04.2017 г. В законово установения срок участникът е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителни документи, които са депозираны в деловодството на Възложителя с вх. № 1500-145-002/20.04.2017 г., както следва:

1. Опис на допълнително представените документи;
2. ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“;
3. Информация, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат-
Образец № 3, от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“.
4. ЕЕДОП от Владимир Николаев Николов;
5. ЕЕДОП от Мария Евгениева Абаджиева;
6. ЕЕДОП от Ивайло Йорданов Иванов;

7. Граждански договор между „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ и Ивайло Йорданов Иванов;

8. Граждански договор между „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ и Владимир Николаев Николов;

9. Граждански договор между „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНД“ и Мария Евгениева Абаджиева;

След като Комисията разгледа обстойно и прецени представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от Комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изискваната от Възложителя информация и документи, чрез които същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното, Комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно- разглеждане на техническото му предложение, тъй като се установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

По отношение на участника „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-148-001/13.04.2017 г. до участника „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“ е изпратен Протокол № 2/23.03.2017 г. от дейността на комисията. Писмото е получено от участника на 21.04.2017 г. В законово установения срок по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, до 5 работни дни от получаването на протокола, както и до момента на изготвяне и подписване на настоящия протокол от членовете на комисията, участникът не е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителни документи, с които да отстрани констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията на Възложителя. Комисията, чрез връчения му протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, е уведомила участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, не се разглеждат техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Комисията е констатирала следните несъответствия и липса на информация в офертата на участника:

1) Съдружникът в „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“- "ДЕМЕТРА" ООД, не е представил попълнен и подписан ЕЕДОП от съдружника в ООД- Павлинка Тончева Янчева, а следва да представи такъв по аргумент от чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП: „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“.

2) Съдружникът в „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“- "ТОПЛОРЕМОНТГАЗСТРОЙ - 1" ООД, не е представил попълнен и подписан ЕЕДОП от съдружника в ООД- Росица Неделчева Стефанова, а следва да представи такъв по аргумент от чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП: „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“.

3) Съдружникът в „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“- "СТИНК" ООД, не е представил попълнен и подписан ЕЕДОП от съдружника в ООД- Красимира Христова Попова, а следва да представи такъв по аргумент от чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 1 и 3 от ППЗОП: „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“.

Комисията намира, че са налице основания за отстраняване на участника от процедурата и по шестте обособени позиции, по съображения, както следва:

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП: „Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.“. В конкретния случай, след като се запозна с учредителния акт и актуалното правно състояние на "ДЕМЕТРА" ООД- съдружник в участника „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“, комисията констатира, че съдружникът в ООД- Павлинка Тончева Янчева притежава 10 дяла/500 лева/ от капитала на дружеството, а другият съдружник и управител- Валентин Вичев Янев притежава 90 дяла/4500 лева/. Поради тази причина комисията счита, че макар и Павлинка Тончева Янчева да е съдружник в дружеството, притежаваният от нея дял в капитала на същото не ѝ позволява да влияе пряко върху дейността на дружеството по начин еквивалентен на този, валиден за представляващото го лице. С оглед на това, не представянето на попълнен и подписан ЕЕДОП от Павлинка Тончева Янчева не представлява основание за отстраняване на участника от процедурата.

Налице е, обаче, такова основание за отстраняване от процедурата на участника, което е свързано с не представяне на ЕЕДОП от съдружника в "ТОПЛОРЕМОНТГАЗСТРОЙ - 1" ООД и съдружника и управителя на "СТИНК" ООД, последните две дружества- членове на обединението участник.

Съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП: „Заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – **ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението**, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;“. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП: „Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.“.

Участникът в процедурата е представил ЕЕДОП по отношение на "ТОПЛОРЕМОНТГАЗСТРОЙ - 1" ООД и "СТИНК" ООД, но те не са били подписани от Росица Неделчева Стефанова, съответно от Красимира Христова Попова.

Комисията се запозна с учредителния акт и актуалното правно състояние на "ТОПЛОРЕМОНТГАЗСТРОЙ - 1" ООД - съдружник в участника „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“, и констатира, че съдружникът в ООД- Росица Неделчева Стефанова притежава 50 дяла/2500 лева/ от капитала на дружеството, а другият съдружник и управител- Стефан Пеев Стефанов притежава 50 дяла/2500 лева/. Поради тази причина комисията счита, че макар и Росица Неделчева Стефанова да е само съдружник в

дружеството, без да е негов управител, притежаваният от нея дял в капитала на същото й позволява да влияе пряко върху дейността на дружеството по начин еквивалентен на този, валиден за представляващото го лице, както и че същата е лице, което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от представляващото лице. С оглед на това, не представянето на попълнен и подписан ЕЕДОП от Росица Неделчева Стефанова представлява основание за отстраняване на участника от процедурата, тъй като същият не е удостоверил, че не са налице основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 7 във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП по отношение на Росица Неделчева Стефанова- съдружник в "ТОПЛОРЕМОНТГАЗСТРОЙ - 1" ООД.

Комисията се запозна с учредителния акт и актуалното правно състояние на "СТИНК" ООД - съдружник в участника „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“, и констатира, че съдружникът в ООД- Красимира Христова Попова притежава 25 дяла/2500 лева/ от капитала на дружеството, а другият съдружник - Никола Борисов Димитров притежава 25 дяла/2500 лева/. Поради тази причина комисията счита, че притежаваният от Росица Неделчева Стефанова дял в капитала на търговското дружество й позволява да влияе пряко върху дейността на дружеството по начин еквивалентен на този, валиден за представляващото го лице, както и че същата е лице, което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от представляващото лице. Освен това същата е и управител на дружеството и има правомощия да го управлява и представлява. С оглед на това, не представянето на попълнен и подписан ЕЕДОП от Росица Неделчева Стефанова представлява основание за отстраняване на участника от процедурата, тъй като същият не е удостоверил, че не са налице основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 7 във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП по отношение на Росица Неделчева Стефанова- съдружник в "СТИНК" ООД.

Като не е представил допълнителни документи и информация, участникът „КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“, не е отстранил подробно описаните по-горе и констатирани от Комисията липса на информация в офертата си, като не е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние поставени от Възложителя.

С оглед на изложеното по-горе, се установява, че участникът **не е изпълнил изискванията** на възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и не отговаря на поставените изисквания за лично състояние, като е представил неподходяща оферта. Налице е основание за отстраняване на участника от процедурата, което намира своето правно основание в чл. 107, т. 1, предл. второ и последно и т. 2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл. 39, ал. 1 и ал. 2, т. 1, предл. второ от ППЗОП вр. с чл. 54, ал. 2, във вр. с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, поради което Комисията единодушно:

РЕШИ:

Предлага на възложителя да издаде решение, с което да отстрани участника КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“, с адрес: гр. Шумен, 9700, ул. „Съединение“ № 109,

ет. 3 офис 8, представлявано от инж. Йордан Стоянов Величков, подал оферта в 12:20 ч. с вх. № 1500-148/16.03.2017 г. по описа на община Трявна, от процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти и авторски надзор на подпорни стени - обекти от Капиталовата програма за 2017 г. в бюджета на Община Трявна“, по шестте обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Изготвяне на технически проект и авторски надзор за подпорна стена на ул. „Люляк“ №25, №27, гр. Трявна

Обособена позиция 2 – Изготвяне на технически проект и авторски надзор за подпорна стена гр. Трявна, ул. „Димитър Горов“ № 37

Обособена позиция 3 – Изготвяне на технически проект и авторски надзор за подпорна стена на Гробищен парк, гр. Плачковци

Обособена позиция 4 – Изготвяне на технически проект и авторски надзор за подпорна стена на ул. "Горска", гр. Плачковци

Обособена позиция 5 – Изготвяне на технически проект и авторски надзор на подпорна стена кв.Пунговци, гр. Плачковци

Обособена позиция 6 – Изготвяне на технически проект и авторски надзор на подпорна стена на ул."Здравец", гр. Трявна.

За пълнота и прецизност на изложението следва да се посочи и че макар, съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията да не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, Комисията при изпълнение на своите задължения по чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП констатира, че участникът КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“ е представил само едно техническо предложение-Образец № 5, за всички обособени позиции, което противоречи на регламентираното в чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, както и на посоченото в документацията, в пункт 5.3. Документи, свързани с участието в процедурата, от Възложителя указание, че: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, тъй като Възложителя предвижда еднакви критерии за подбор за всички обособени позиции, в запечатаната непрозрачна опаковка се представят документите по пункт 5.3 „Документи, свързани с участието в процедурата“ - от 1) до 8) от настоящата документация, за всички обособени позиции; **поотделно комплектувани документите от същия раздел т.9), съответно с посочване за коя обособена позиция се отнасят** и отделни непрозрачни запечатани пликове по т.10 с надпис „Предлагани ценови параметри“ с допълнение: „за обособена позиция №...“. Отделно от това участникът в техническото си предложение не е предложил конкретен срок за изготвяне и предаване на възложителя на технически проект, а е посочил условно, че този срок: „...е не по-голям от 40 (четиридесет) календарни дни за обособени позиции №1,№2,№5 и №6 и не повече от 15 (двадесет) календарни дни за обособени позиции №3 и №4.“. Изложеното също представлява самостоятелно основание за отстраняване от процедурата, но доколкото комисията само е констатирала описаните недостатъци при оповестяване на съдържанието на опаковката на участника и подписване на техническото предложение от трима члена на комисията, без да разглежда последното по същество, тя само отбелязва тези недостатъци, които биха били обект на обсъждане на друг етап от процедурата.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което Комисията няма да разглежда техническото предложение на предложения на Възложителя за отстраняване от процедурата участник КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“.

По отношение на участника „ФИЧЕТО“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-152-001/13.04.2017 г. до участника „ФИЧЕТО“ ЕООД е изпратен Протокол № 2/23.03.2017 г. от дейността на комисията. Писмото е получено от участника на 02.05.2017 г. В законово установения срок участникът е представил в запечатани непрозрачни опаковки допълнителни документи, които са депозираны в деловодството на Възложителя с вх. № 1500-152-002/25.04.2017 г. и вх. № 1500-152/03.05.2017 г., както следва:

1. Заверено копие на застрахователна полица № 212217071000001/16.01.2017 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – 2 бр., ведно със списък на застрахованите проектанты и допълнение към застрахователната полица- 2 бр.;

След като Комисията разгледа обстойно и прецени представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от Комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изискваната от Възложителя информация и документи, чрез които същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното, Комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно- разглеждане на техническото му предложение, тъй като се установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

По отношение на участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с Писмо изх. № 1500-154-001/13.04.2017 г. до участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изпратен Протокол № 2/23.03.2017 г. от дейността на комисията. Писмото не е получено надлежно от представител на участника. Въпреки това участникът е депозирал в деловодството на Възложителя в запечатана непрозрачна опаковка допълнителни документи с вх. № 1500-154-002/25.04.2017 г. Тъй като липсва доказателство на коя дата участникът е разбрал за протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията, поради ненадлежното му връчване от страна на Възложителя, комисията приема, че представените от него допълнителни документи са в законово установения срок. Допълнително представените от участника документи и информация е както следва:

1. Придружително писмо;
2. Опис на допълнително представените документи;
3. ЕЕДОП от „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. ЕЕДОП от Анета Веселинова Маринишева;
5. ЕЕДОП от Любомир Иванов Лалев;

6. ЕЕДОП от Валери Василев Линчев;
7. Декларация за ангажираност на експерт от Анета Веселинова Маринишева;
8. Декларация за ангажираност на експерт от Валери Василев Линчев;
9. Декларация за ангажираност на експерт от Любомир Иванов Лалев;
10. Разяснение от „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по заявени в офертата на участника данни, ведно с Доклад от инж. Пламен Трифонов Петров по отношение на извършен технически контрол по част конструктивна по ИП с обект- възстановяване на разрушен участък от дига на р. Лом и проводящо съоръжение;
11. Удостоверение за успешно изготвен работен проект на подобект- Стамонобетонна подпорна стена издадено от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД.

След като Комисията разгледа обстойно и прѐцени представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от Комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изискваната от Възложителя информация и документи, чрез които същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното, Комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно- разглеждане на техническото му предложение, тъй като се установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията приключи окончателно своята работа по проверка на документите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на 10.05.2017 г. в 16:40 ч., като настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП в 1 (един) екземпляр.

Комисията насрочва следващото свое заседание за 12.05.2017 г. от 09:00 ч., със задача да разгледа допуснатите оферти на участниците в процедурата и да провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя по смисъла на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, като оцени тези от тях, за които е налице съответствие.

Всички решения на Комисията бяха взети единодушно.

Комисия:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов

Членове:

2. инж. Боряна Йорданова Иванова

3. арх. Ивелина Василева Пенева-Кметова

4. Мариета Русева Ганева

5. инж. Радостина Иванова Пухтова

Заложено
обстоятелство на
основание
чл. 23 от ЗЗЛД

✓