

ПРОТОКОЛ

№ 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 297 от 02.06.2016 г. на Кмета на община Трявна за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор на обекти от поименния списък на капиталовата програма за 2016 г. в бюджета на община Трявна”,** разпределени в обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: подпорна стена в кв. 61, кв. 61а, по плана на град Трявна;

Обособена позиция 2 - Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Подпорна стена в кв.15, гр. Трявна;

Обособена позиция 3 - Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Реконструкция на общински път с. Черновръх гр. Трявна и идеен проект за водопровод гр. Трявна, с. Черновръх;

Обособена позиция 4 - Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище “П. Славейков” гр. Трявна;

Обособена позиция 5 - Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище “Пробуда” гр. Плачковци;

Обособена позиция 6 – Изработване на идеен и технически проект, както и авторски надзор за обект: Реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в етнографски комплекс за занаяти в кв. 61 гр. Трявна;

Обособена позиция 7 – Изработване на идеен и технически проект и авторски надзор за обект: Изграждане на зелени площи за обществено ползване в кв.61 гр. Трявна.

Днес, 07.06.2016 г., назначената със Заповед № 297 от 02.06.2016 г., на Кмета на община Трявна комисия в състав:

Председател:

1. адв. Галин Христов Ненов – Юрист на община Трявна;

Членове:

2. арх. Ивелина Василева Пенева - Кметова – Главен архитект на община Трявна;

3. инж. Боряна Йорданова Иванова – Директор на дирекция ТСУ при община Трявна;

4. инж. Радостина Иванова Пухтова – Гл. инженер при община Трявна;

5. Ивелина Тодорова Тодорова – Специалист УРОП при община Трявна.

се събра в 14:00 часа в зала № 403, в сградата на община Трявна, ул. „Ангел Кънчев” № 21, със задача да разглежда съдържащите се документи в Плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до този етап участници, които са свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избраните от Възложителя критерии и посочени в документацията изисквания:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД - гр. София, с Вх.№ 1500-354/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в срок от 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

2. „Арк Проект“ ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-358/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в срок от 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

3. „Фичето“ ЕООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-363/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в срок от 45 (четиридесет и пет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД - гр. София, с Вх.№ 1500-354/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в срок от 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

2. „Арк Проект” ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-358/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в срок от 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

3. „Фичето“ ЕООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-363/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в срок от 45 (четиридесет и пет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „Дакарх“ ЕООД – гр. София, с Вх. № 1500-350/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 25 (двадесет и пет) календарни дни;
- За предаване на окончателен проект – 60 (шестдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

2. „Новиза“ ЕООД – гр. София с Вх.№ 1500-352/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 30 (тридесет) календарни дни;
- За предаване на окончателен проект – 80 (осемдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

3. „Арк Проект“ ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-359/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 30 (тридесет) календарни дни;
- За предаване на окончателен проект – 80 (осемдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

4. „Асгора“ ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-362/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 30 (тридесет) календарни дни;
- За предаване на окончателен проект – 80 (осемдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания,

посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

5. СД „Артика-Иванов и сие“- гр. Габрово, с Вх.№ 1500-365/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 30 (тридесет) календарни дни;

- За предаване на окончателен проект – 80 (осемдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

1. „Дакарх“ ЕООД – гр. София, с Вх. № 1500-350/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 25 (двадесет и пет) календарни дни;

- За предаване на окончателен проект – 50 (петдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

2. „Новиза“ ЕООД – гр. София с Вх.№ 1500-352/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 30 (тридесет) календарни дни;

- За предаване на окончателен проект – 80 (осемдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания,

посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

3. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-355/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 30 (тридесет) календарни дни;

- За предаване на окончателен проект – 35 (тридесет и пет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

4. „Арк Проект“ ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-359/01.06.2016 г.:

В Плик № 2 от своята оферта участникът е представил:

Техническо предложение, в което е упоменато, че обществената поръчка ще бъде изпълнена в следния срок, считано от датата на сключване на договора:

- За предаване на архитектурно заснемане и идейна фаза на проекта – 30 (тридесет) календарни дни;

- За предаване на окончателен проект – 80 (осемдесет) календарни дни.

След като разгледа документите и тяхното съдържание, комисията констатира, че представените в Плик № 2 документи от участника отговарят на всички изисквания, посочени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът се допуска до оценка на офертата му, която ще бъде извършена след като бъдат разгледани офертите на всички участници.

Във връзка с направените констатации относно документите, представени в Плик № 2 от офертите на участниците, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата, а именно- отваряне на ценовите оферти, участниците по обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Архитектурно студио Бояна” ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-354/01.06.2016 г.;
2. „Арк Проект” ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-358/01.06.2016 г.;
3. „Фичето” – ЕООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-363/01.06.2016 г.;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Архитектурно студио Бояна” ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-355/01.06.2016 г.;
2. „Арк Проект” ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-359/01.06.2016 г.;
3. „Фичето” – ЕООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-364/01.06.2016 г.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „Дакарх“ ЕООД – гр. София, с Вх. № 1500-350/01.06.2016 г.;
2. „Новиза“ ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-352/01.06.2016 г.;
3. „Арк Проект” ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-360/01.06.2016 г.;
4. „Асгора“ ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-362/01.06.2016 г.;
5. СД „Артика-Иванов и сие“- гр. Габрово, с Вх.№ 1500-365/01.06.2016 г.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

1. „Дакарх“ ЕООД – гр. София, с Вх. № 1500-351/01.06.2016 г.;
2. „Новиза“ ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-353/01.06.2016 г.;
3. „Архитектурно студио Бояна” ЕООД – гр. София, с Вх.№ 1500-356/01.06.2016 г.;
4. „Арк Проект” ООД – гр. Габрово, с Вх.№ 1500-361/01.06.2016 г.

Насрочва заседанието на комисията за отваряне на ценовите оферти на участниците в процедурата за 13.06.2016 г. от 10:00 часа в зала № 403 в сградата на Общинска администрация – гр. Трявна.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията да уведоми участниците и представителите на обществеността за датата, мястото и часът, когато ще продължи своята работа с отваряне на Плик № 3 от офертите за участие в процедурата чрез публикуване на съобщение в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на община Трявна: www.obtryavna.org.

По време на работата на комисията особени мнения не се изказаха. Всички решения бяха взети с пълно единодушие.

Комисията приключи своята работа на 07.06.2016 г. в 16:50 часа като състави настоящия протокол в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

(адв. Галин Ненов)

Членове:

1.....

(арх. Ивелина Пенева - Кметова)

2.....

(инж. Боряна Иванова)

3.....

(инж. Радостина Пухтова)

4.....

(Ивелина Тодорова)