



## ОБЩИНА ТРЯВНА

Изх. № 3200-197-001/16.05.2016г.

### ДО УЧАСТНИЦИТЕ

в открита процедура за избор на изпълнител  
на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор на обекти от поименния списък на капиталовата програма за 2016 г. в бюджета на община Трявна”, разпределени в обособени позиции“

**Относно:** Запитване за разяснение с Вх.№ 3200-197/11.05.2016 г., получено в община Трявна, отправено от участник в откритата процедура.

### УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ,

На основание чл.29, ал.2 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване за разяснения по документацията за участие в открита процедура с предмет: „Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор на обекти от поименния списък на капиталовата програма за 2016 г. в бюджета на община Трявна”, разпределени в обособени позиции“, обявена в РОП с ID 729414/14.04.2016 г., правим следните разяснения:

#### **Въпрос №1:**

Пригодността и легитимността на инвестиционните проекти се оценява в съответствие с чл. 142 ал. 5 от ЗУТ, като там на първо място са „предвижданията на ПУП“. В техническото задание не са приложени графични материали с необходимите изходни данни, включително и актуални скици - извадки от кадастрални планове и/или от действащите застроителни и регулационни планове за имотите и територията, предмет на инвестиционното проектиране. Може ли да бъдат предоставени такива за всяка от позициите, съобразно наличните данни за обектите, включени в съответните обособени позиции, предвид, че:

- възложителят „носи отговорност за осигуряване на необходимите документи по чл. 142, ал. 5, т. 7 и 8 и предоставянето им на проектанта и на ...“ (чл. 161 ал. 4 – ЗУТ);
- „Техническите спецификации трябва да дават възможност за равен достъп на кандидатите или участниците за участие в процедурата и да не създават необосновани пречки пред конкуренцията“ (чл. 32 ал. 1 – ЗОП).

#### **Отговор:**

За всички ОП има актуални графични материали с наличните изходни данни, които ще бъдат предоставени на проектантите определени за изпълнители на

съответните ОП. Съгласно чл. 161 от ЗУТ възложителят носи отговорност и има задължение да осигури необходимите документи по чл. 142.

**Въпрос №2:**

Какви са възможностите и условията Възложителят да осигури оглед на обектите?

**Отговор:**

Възложителят може да осигури оглед на всички обекти предмет по ОП, след заявка от страна на участника минимум един ден преди това.

**Въпрос №3:**

В заданието липсват конкретни параметри и от изложеното не може да се определи каква е категорията на обектите по обособените позиции в съответствие със ЗУТ. Още повече, че и изискванията към застраховката „професионална отговорност“ за отделните позиции са в пряка зависимост от категорията на обекта. Каква е категорията на всеки от обектите, предмет на задачите по обособените позиции?;

**Отговор:**

В заданията са посочени наличните параметри, с които възложителят разполага към настоящия момент. Категорията на всеки от обектите следва да се определи от избрания проектант при изготвяне на проекта.

**Въпрос №4:**

Изискването „Проектните материали за всяка отделна част да бъдат поставени в отделна папка, надлежно подписани и съгласувани от останалите проектант от екипа.“ не следва ли, да бъде съобразено с последните изменения на ЗУТ от м. 12/2015 г., където в чл. 162 е определено координирането и съгласуването на проектните части? В тази връзка, как възложителят ще определи „водещия проектант“ по съответните обособени позиции?;

**Отговор:**

Съгласно чл. 162 ал. 7 от ЗУТ възложителят ще определи за водещ проектант е лицето - автор на водещата проектна част, на съответния инвестиционен проект.

**Въпрос №5:**

Изискването „Материалите по част „Конструкции“ да бъдат подписани и от лице технически контрол в проектирането“ е в противоречие с разпоредбата на чл. 166 ал. 4 от ЗУТ. Не следва ли да бъде съобразено с разпоредбите на чл. 142 ал. 10 от ЗУТ, а именно, че: „Оценката за съответствието на част "Конструктивна" на инвестиционните проекти във фази технически и работен проект се извършва по договор с възложителя от физически лица, упражняващи технически контрол по част "Конструктивна"...“?;

**Отговор:**

В заданието е посочено, че възложителя възлага на проектанта да избере физическото лице управляващо технически контрол в проектирането по част: „Конструктивна“, както и проектът да бъде подпечатан от този специалист.

**Въпрос №6:**

По обособени позиции № 1 и № 2 се изисква изработване на ПУП – ПР (план за регулация на улици и поземлени имоти без режим на застрояване), като в заданието липсва на какво основание и кое налага такова планиране. Не е приложена никаква изходна (текстова, графична) информация за обхвата, проблематиката и целите на това планиране, освен изискването да „се поставят регулационните линии на имотите в

съответствие с техните кадастрални граници“. Налични ли са задания по чл. 125, съответно - разрешения за изработването на ПУП по чл. 124а от ЗУТ? Каква територия и защо се налага такава промяна в регулационния план? Има ли налична изходна база данни за територията - извадка от КККР и от ПУП? Може ли да бъде предоставена на хартиен и електронен носител? Може ли да бъде отразен прогнозният обхват на разработката върху извадка от действащия ПР?

**Отговор:**

Териториалния обхват на ОП е посочен във всяко от заданията. Налични са изходни данни, които ще бъдат предоставени на избрания проектант на съответната позиция.

**Въпрос №7:**

По обособени позиции № 1 и № 2, в първия абзац на заданието е посочено, че целта на проектирането е, освен разработването на ПУП – ПР, и - „технически инвестиционен проект“, а после е казано: „Да бъдат разработени всички необходими проектни части за окомплектоване на проекта, както и работни чертежи и детайли“. Моля да се уточни, каква е проектната фаза, която се очаква като резултат?;

**Отговор:**

Проектната фаза е технически инвестиционен проект.

**Въпрос №8:**

По обособена позиция № 3:

8.1. Моля да потвърдите или да коригирате, че:

- първата част от задачата: „Реконструкция на общински път с. Черноврѣх - гр.Трявна“ следва да се изработи във фаза „Технически проект“;
- втората част от задачата: „Водопровод гр. Трявна – с. Черноврѣх“ – във фаза „Идеен проект“;

8.2. Какви приблизително са прогнозните параметри на двата под-обекта, примерно – дължина на пътя; състояние и клас на пътя; възможна изходна точка и капацитет на наличната мрежа за водозахранване от град Трявна, актуално състояние на водозахранването на с. Черноврѣх?;

8.3. Възложителят разполага ли с данни за сегашното потребление и прогнозното развитие на територията, с оглед планиране на битовите и стопанските потребители и нужните водни количества?;

8.4. Каква е наличната база данни – графични материали, планови документи от КВС, кадастрални и/или устройствени планове? Може ли да бъде предоставена на хартиен и електронен носител, което последващо при възлагане на проектните работи ще е отговорност, така или иначе, на възложителя?;

**Отговор:**

8.1 Потвърждаваме че:

- първата част от задачата: „Реконструкция на общински път с. Черноврѣх - гр.Трявна“ следва да се изработи във фаза „Технически проект“;
- втората част от задачата: „Водопровод гр. Трявна – с. Черноврѣх“ – във фаза „Идеен проект“;

8.2., 8.3., 8.4. Възложителят разполага с част от исканата от вас информация, а друга част е предмет на проектирането. Данните, с които разполагаме ще бъдат предоставени на спечелилия ОП.

**Въпрос №9:**

По обособени позиции № 4 и № 5:

9.1. Може ли да посочите данните за площите и капацитета на съществуващите читалищни сгради, които дават представа за обектите, а и определят категорията им по ЗУТ?;

9.2. Налична ли е предходна документация за сградите (строителни книжа, проектна документация, заснемания или др.), вкл. технически паспорт, и може ли да бъде предоставена, независимо на какъв носител и в какъв формат, включително – на място в сградата на Общината?;

9.3. Налични ли са и могат ли да се предоставят: визи за проектиране по чл. 140 от ЗУТ или скици на имотите, извадки от КККР и/или от действащ ПУП?;

9.4. Какво конкретно включва изискването за „осъвременяване на сценичното оборудване“? Моля да се посочи с конкретен списък и спецификации на включените в него съоръжения за сценичното оборудване, които се очаква да се реконструират и/или подновят изцяло?;

9.5. За „нова отоплителна инсталация“ и „нова вентилационна система“ следва ли да се предвижда, освен посочените котел на пелети и нова тръбна мрежа, така и нови отоплителни тела, респективно нова вентилационна система?;

9.6. Проектът по част „Електрическа“ ще касае единствено нови осветителни тела и новото оборудване, което ще се планира по част „ОВК“ и „Технологична“, ли? Предвид възникналата необходимост от цялостна вътрешна реконструкция - какъв е наличният капацитет на ел. захранването и съществуващата ел. инсталация? Отговаря ли на действащите норми и потребление?;

9.7. Има ли актуални предписания от съответните компетентни организации за удовлетворяване на технически, технологични, санитарно-хигиенните и/или противопожарни изисквания по експлоатацията на сградата към момента?

**Отговор:**

9.1., 9.2., 9.3. Възложителят не може да посочи исканите от вас данни още повече, че част от тях са предмет на проектирането. Не са налични актуални строителни книжа и документации. За обектите обект на проектирането има действащ ПУП и ще бъдат предоставени за ползване на спечелилият обособената позиция.

9.4. Това е предмет на проекта. Желанието на възложителя е посочено в заданието.

9.5. Да, следва да се предвидят нова тръбна мрежа, отоплителни тела и нова вентилационна система.

9.6. Това също ще се уточни в процеса на проектиране след изчисления на проектанта.

9.7. Няма такива. Следва да се спазва действащата нормативна уредба.

**Въпрос №10:**

По обособена позиция № 6:

10.1. Може ли да посочите данните за имота, в който е разположена съществуващата сграда и условията на устройствения режим: какво е актуалното отреджане на имота, предвиден за „Реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в Етнографски комплекс за занаяти“, кв. 61 по плана на град Трявна“; необходими ли са кадастрални и устройствени изменения на действащите планове? Налични ли са и могат ли да се предоставят: визи за проектиране по чл. 140 от ЗУТ или скица на имота, извадка от КККР и/или от действащ ПУП, с нанесен обхват на разработката?;

10.2. Налична ли е предходна документация за постройката (строителни книжа, проектна документация, заснемания или др.) и може ли да бъде предоставена в независимо на какъв носител и формат, включително – на място в сградата на Общината?;

10.3. С оглед липсата на конструктивна експертиза за състоянието на носещата конструкция на съществуващата сграда, както и на доказателства за законността и, допустим ли е при бъдещото проектиране вариант за нейното демонтиране/премахване и планиране на нова сграда в обем, относим на заданието?;

10.4. Има ли предписания/предварителни договори с експлоатационни дружества относно условията за захранване с електроенергия, водоснабдяване и канализация?;

10.5. За етнографския комплекс са посочени конкретни обекти, които могат да се определят в три основни функционални групи:

I. Работилници, свързани с традиционни за Възраждането занаяти - на практика представляват обособени производствени под-обекти;

II. ЗОХ, представляващо пекарна и работилница за сладкарски изделия – това включва две функции: 1. ЗОХ със сервизна и кухненска част и 2. Производствена част – за тестени и сладкарски изделия;

III. Публични зони – пешеходни пространства, сцена, детски кът, парти център, атриум, санитарни помещения, хоризонтални и вертикални комуникации;

Относно първата и втората група обекти, за нормалното им функциониране и осигуряване на пълен технологичен производствен процес ще следва да се предвидят много помещения, специфично оборудване, а и се изискват самостоятелни входи и изходи, свързани със зареждане, достъп за персонал отделно от този за клиенти и продукция. Всички обекти, предназначени за производство и/или за предлагане на храна и хранителни продукти са натоварени с многобройни и високи технологични изисквания. Те са пряко и конкретно обвързани с асортимента, който ще се изготвя и/или предлага.

Въпрос: Трябва ли посочените в заданието обекти да бъдат планирани с всички необходими зони за цялостен производствен процес (1) или да бъдат обособени по-скоро като демонстрационни ателиета (с представяне на част от технологичните процеси) с търговска цел – продажба на изработените изделия (2) ?;

**Отговор:**

10.1. Проектирането по ОП № 6 обхваща конкретната сграда. За имота, в който се намира тя е в процес на изработване ПУП за ЧИ на ПУП и това не е обект на настоящата задача.

10.2. Не е налична предходната документация.

10.3. Не е допустимо премахване.

10.4. Няма предварителни договори с Енерго Про и ВиК, тъй като не са изчислени потребностите, което ще стане след изготвяне на идейния проект. Известни са точките и условията за присъединяване.

10.5. Да трябва да се проучат и изследват всички възможности в идейната част на проекта. В техническия проект ще се доразвие възможната идея.

**Въпрос №11:**

По обособена позиция № 7:

11.1. Какво е актуалното отреждане на имота, предвиден за „Изграждане на зелени площи за обществено ползване“? Необходими ли са кадастрални и устройствени изменения на действащите планове? Може ли да бъде предоставена изходна база данни за

територията – скица - извадка от КККР и от действащ ПУП, на хартиен и електронен носител, с нанесен обхват на разработката?

11.2. Има ли предписания/предварителни договори с експлоатационни дружества относно условията за захранване с електроенергия, водоснабдяване и канализация?;

**Отговор:**

11.1. За имотът, обект на проектирането е в процес на изработване на ПУП за ЧИ на ПУП. Изходните данни за проектирането ще бъдат предоставени на проектанта, определен за изпълнител.

11.2. Няма предварителни договори с експлоатационните дружества, тъй като не са изяснени потребните мощности, което ще стане след изготвяне на идейния проект. Известни са точките и условията за присъединяване.

**Въпрос №12:**

Взаимообвързани ли са териториално предвижданията и обектите, зададени в обособени позиции №№ 1, 2, 6 и 7 и ако „да“ - по какъв начин ще се осъществи (в т.ч. и времево) координирането на бъдещите проектни решения и съгласуването им между различните проектантски екипи, на които ще се възложат?

**Отговор:**

Обектите са взаимно обвързани дотолкова, че граничат един с друг без да се разработва една и съща територия. Координирането на проектните решения и съгласуването между различните проектантски екипи е ангажимент на възложителя.

**Въпрос №13:**

Моля да внесете яснота по дейностите свързани с авторският надзор:

13.1. Предвид практиката, а и с оглед оптимален разход на ресурси за възложителите, съобразено с нуждите на фактическия процес на изпълнение, вкл. наличието/липсата на проблемни ситуации при СМР, традиционно цената на авторския надзор се договорира на база „лева/час“. В публикуваните условия на поръчката, в техническите спецификации, а и в проекта на договора, няма посочени никакви конкретни параметри, които да определят обема, а – и вида на дейностите. Моля да се уточни, освен нормативно определените отговорности на авторски надзор при актуване на строежа, заедно с авторските права, вменени на проектантите от ЗУТ, какви дейности (примерно - корекции/промени на проектни решения вследствие външни фактори и обстоятелства, изготвяне на екзекутиви и др.) и какъв обем от работа (примерно – брой посещения на обекта, работни часове/дни) включва извършването на авторския надзор по съответните позиции?;

13.2. В „Приложения № 12/№ 12А“ (образци на ценовата оферта), следва да се попълнят на отделни редове цени, предложени отделно за инвестиционно проектиране и за осъществяване на авторския надзор, но не е включена цена за устройственото планиране, което е част от предмета на обособени позиции № 1 и № 2. Моля потвърдете или коригирайте, че от условията на поръчката следва, че:

- Общата сума от тези две/три цени не може да бъде по-голяма от посочените за всяка от позициите прогнозни цени в чл. 2 от Раздел I на Част Втора от документацията?;

- Цената за авторския надзор е обща крайна стойност, независимо от вида и обема на дейностите по изпълнение на авторския надзор;

**Отговор:**

13.1. Авторският надзор следва да включва нормативно определените отговорности на авторския надзор при актуването на строежа, заедно с авторските

права, вменени от ЗУТ. Що се касае до промени на проектни решения, такива няма да се толерират. Изготвеният технически проект следва да бъде пълен по обем и съдържание и да не налага промени в процеса на строителството. Обемът от работа, проектантът следва да остойности съгласно извършената работа при упражняване на авторски надзор.

13.2. Цената на устройственото планиране следва да бъде включена в цената на инвестиционното проектиране. Приложение № 12 и 12А не следва да се коригират.

В Забележка с подчертан текст е посочено, че **„посочените в чл.2, раздел I, част Втора от възложителя цени за всяка обособена позиция са максимални и участниците не трябва да предлагат по-високи от тях“**.

Цената за авторски надзор е обща, крайна стойност „прогнозна“, независимо от вида и обема на дейностите по изпълнение на авторски надзор.

С уважение,

**ДОНЧО ЗАХАРИЕВ**  
Кмет на община Трявна

