МОТИВИ

за отмяна на чл. 17, ал.1, т.8 и чл.24, ал.1, т.5 от Наредбата за организация, осъществяване и контрол на рекламната дейност и разполагане на информационно-указателни табели и обяви на територията на Община Трявна, приета с Решение № 78 от 03.07.2014 година на Общински съвет – Трявна.

Причини, които налагат отмяната

Причините, налагащи отмяна на сега действащите чл. 17, ал.1, т.8 и чл.24, ал.1, т.5 от Наредбата за организация, осъществяване и контрол на рекламната дейност и разполагане на информационно-указателни табели и обяви на територията на Община Трявна, приета с Решение № 78 от 03.07.2014 година на Общински съвет – Трявна са следните:

В мотивите към решението си /№15 от 30.03.2017 г./, което е потвърдено с Решение № 7464/05.06.2018 г.на ВАС, Административен съд – Габрово намира атакувания с протеста текст на чл. 17, ал.1, т.8 Исканията за разполагане на РЕ се отправят в писмена форма до кмета на общината, като към заявленията се прилага наред с другите изброени документи и “Удостоверение за липса на задължения към Община Трявна”. Съгласно другият атакуван текст – този на чл. 24, ал.1, т.5 Разполагането на РЕ може да бъде отказано от Главния архитект в случаите когато заявителят има задължения към бюджета на Община Трявна, видно от представеното удостоверение по чл. 17, ал.1, т.8 /грешно изписана “т.7”/ от тази наредба.

              От анализа на протестираните разпоредби на чл. 17, ал.1, т.8 и чл. 24, ал.1, т.5 от Наредбата се установява, че е *въведено ограничение за лицата, които кандидатстват за получаване на разрешение за поставяне на РЕ, като облагодетелствани се явяват заявители, които нямат задължения към Община Трявна, тъй като не са жители на общината и/или не притежават собственост на територията на общината, респ. регистрирана в общината, поради което няма как да имат задължения към общината. Протестираните разпоредби с описаното по-горе съдържание водят до нарушаване принципа на свободната стопанска дейност, поради което основателен се явява доводът от протеста за нарушение на чл. 3 от ЗОАРАКСД, според ал. 3 на който при административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност административните органи и органите на местното самоуправление не могат да налагат ограничения и тежести, които не са необходими за постигане на целите на закона. С протестираните в процесния случай норми е ограничен кръгът на лицата, които могат да искат издаване на разрешение за разполагане на РЕ на територията на Община Трявна, тъй като наличието на задължения към бюджета на общината е регламентирано като основание за отказ за издаване на разрешение, т.е. въведена е административна пречка за граждани и търговци, които имат задължения към общината, да ползват определена услуга, което представлява ограничаване и въвеждане на тежести при административното регулиране и административния контрол.* Регламентираният в процесната Наредба разрешителен режим за разполагане на РЕ попада в приложното поле на ЗОАРАКСД, като съгласно чл. 1, ал. 3 от закона административно регулиране е установяването на нормативни изисквания, чието спазване се осигурява чрез осъществяване на административен контрол. Според чл. 1, ал. 4, т. 3 от закона, административен контрол е контролът, упражняван от административните органи чрез издаване и отказване на разрешения и удостоверения за извършване на отделна сделка или действие от лица, които извършват или възнамеряват да извършват стопанска дейност. Целта на закона, посочена в чл. 1, ал. 2 от ЗОАРАКСД, е да улесни и насърчи извършването на стопанската дейност, като ограничи до обществено оправдани граници административното регулиране и административния контрол, осъществявани върху нея от държавните органи и от органите на местното самоуправление. В случая чрез въвеждането на ограничения досежно кръга на лицата - заявители за разполагане на РЕ, нормативно предвиденият от Общински съвет – Трявна административен контрол в горепосочените норми на Наредбата излиза извън целта на ЗОАРАКСД и противоречи на същата. В настоящия случай съдът намира, че административното регулиране не се простира до обществено оправдани граници по смисъла на чл. 1, ал. 2 от закона, тъй като целта на оспорените разпоредби е да въведе тежести, а не да улесни извършването на определена стопанска дейност. Горепосочените текстове противоречат и на чл. 19, ал. 1 от КРБ, съгласно който икономиката на РБ се основава на свободната стопанска инициатива, а според ал. 2 законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотреби с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя. В случая с атакуваните текстове на  чл. 17, ал.1, т.8 и чл. 24, ал.1, т.5 от Наредбата е въведено неравенство на стопанските субекти, изразяващо се в ограничаване на кръга от лица, имащи право да заявят намерение, респ. да получат разрешение за разполагане на РЕ.

            Поради изложените съображения посочените правни новели са отменени.

На основание Решение №15/30.03.2017 г. на АС - Габрово, което в протестирано пред ВАС и с Решение № 7464/05.06.2018 г. ВАС оставя в сила същото е уважен протеста на прокурор в ОП – Габрово в частта му досежно чл.17, ал.1, т.8 и чл.24, ал.1, т.5 от оспорваната наредба.

1.Цели, които се поставят с отмяна на текстовете на наредбата

Целта, която ще се постигне е актуализиране на Наредбата за организация, осъществяване и контрол на рекламната дейност и разполагане на информационно-указателни табели и обяви на територията на Община Трявна, приета с Решение № 78 от 03.07.2014 година на Общински съвет – Трявна е спазване на *принципа на свободната стопанска дейност, както и неограничаване на кръга на лицата, които могат да искат издаване на разрешение за разполагане на РЕ на територията на Община Трявна, тъй като с изменените текстове не се изисква удостоверение за липса на задължения към бюджета на общината.*

Финансови и други средства, необходими за прилагането на Наредбата

За прилагане на Наредбата за организация, осъществяване и контрол на рекламната дейност и разполагане на информационно-указателни табели и обяви на територията на Община Трявна, приета с Решение № 78 от 03.07.2014 година на Общински съвет – Трявна не е необходимо разходването на бюджетни средства.

2.Очакваните резултати от прилагането на Наредбата, включително финансовите, ако има такива.

Унифициране на текстовете на Наредбата за организация, осъществяване и контрол на рекламната дейност и разполагане на информационно-указателни табели и обяви на територията на Община Трявна, приета с Решение № 78 от 03.07.2014 година на Общински съвет – Трявна със ЗМСМА, ЗОАРАКСД и Конституцията на Р България и спазвайки изискванията на ЗНА няма да бъдат създавани условия за поставянето на определени субекти в неравностойно положение, спрямо останалите.

3.Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Предлаганата отмяна на разпоредбите на чл. 17, ал.1, т.8 и чл.24, ал.1, т.5 от Наредбата за организация, осъществяване и контрол на рекламната дейност и разполагане на информационно-указателни табели и обяви на територията на Община Трявна, приета с Решение № 78 от 03.07.2014 година на Общински съвет – Трявна е подзаконов нормативен акт, поради което съответствието й с правото на Европейския съюз е предопределено от съответствието на основния нормативен акт с него.

Забележка: На основание чл. 26, ал.4 от Закона за нормативните актове, във връзка с чл. 77 от АПК, заинтересованите лица могат да направят предложения и да изразят становища по проекта в 14-дневен срок от публикуването му на Интернет страницата на Община Трявна.

Последните се приемат в деловодството на Общински съвет- Трявна или на e-mail: [silviakrasteva@gmail.com](mailto:silviakrasteva@gmail.com)