МОТИВИ

за отмяна на чл. 33 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна, приета с Решение № 127 по Протокол № 10 от заседание на Общински съвет Трявна на 29.9.2008 г.

Причини, които налагат отмяната

Причините, налагащи отмяна на сега действащия чл. 33 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна, приета с Решение № 127 по Протокол № 10 от заседание на Общински съвет Трявна на 29.9.2008 г. са следните:

В мотивите към решението си (№130 от 06.11.2017 г.) АС – Габрово намира следното:

На общините и в частност на общинските съвети е делегирано правомощието да определят и администрират местните такси и цени на услуги, които се предоставят от тях. В изпълнение на тези си правомощия ОбС Трявна е приел с Решение № 127 по протокол № 10 от 29.9.2008г. процесната наредба.

Разпоредбите на Раздел втори от ЗМДТ съдържат общи правила, касаещи всички видове местни такси. Разпоредбата на чл. 6 на закона сочи, че общините събират посочените местни такси за визираните в ал. 1 видове услуги. Според разпоредбата на чл. 6, ал. 2 на закона за всички услуги и права, включително по ал. 3, предоставяни от общината, с изключение на тези по ал. 1, общинският съвет определя цена.

Следва да се има предвид обаче, че прехвърлянето на вещно право върху имот частна общинска собственост, вече има определена цена и това е договорената продажна цена на сделката, поради *което не тази цена се има предвид от разпоредбата*. *Следователно в случая въпросните режийни разноски представляват такса, като цена на осъществена услуга, свързана с прехвърляне на вещни права върху имоти – частна общинска собственост*. Тази такса е дължима за организирането и провеждането на производството по отчуждаването и учредяването на вещни права, което се развива в две фази - административна и гражданскоправна, но не и за самото учредяване на правото, което се заплаща по друг ред и на друго правно основание, както вече бе посочено. С тази такса се покриват необходимите материално - технически и административни разходи по извършване на производството в двете му фази. *По своята правна същност тези услуги могат да бъдат приравнени на дейности по извършване на услуги по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ, свързани с изготвянето на различна документация по оформяне на правни сделки с такъв предмет. Таксата, която чл. 33 от наредбата предвижда за заплащане за тяхното извършване се явява* ***незаконосъобразна****, т.к. е определена в противоречие със закона*.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗМСМА местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата. Според чл. 8, ал. 1 от същия нормативен акт общинските съвети приемат размера на таксите при спазване на посочените в разпоредбата принципи за възстановяване на пълните разходи на общината, които тя прави във връзка с предоставянето на услугата; създаване на условия за повишаване качеството й и разширяване на предлаганите от общината услуги и постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. В настоящия случай таксата не е определена въз основа на данни за материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата. Както вече бе посочено липсва икономическа обосновка на определения размер и по-точно на начина, по който се определя той. В същият смисъл е нормата на чл. 115а от ЗМДТ изискващ “Размерът на таксата за всяка административна услуга да съответства на разходите на общината за предоставяне на съответната услуга, включително необходимите материално-технически разходи и всички административни разходи за изпълнение на задълженията на длъжностните лица с оглед на тяхната квалификация и разходвано работно време.” Няма значение че нормата на чл. 115а е създадена и е част от позитивното право едва от 1.1.2017г. – повече от осем години след създаване на оспорената правна норма. Факт е че към настоящия момент чл. 33 от Наредбата противоречи и на този законов текст.

АС – Габрово счита, че определянето на конкретния размер на таксата по чл. 33 от Наредбата, е обвързано със стойността на сделката, а тази стойност не оказва влияние върху вида и размера на административните разходи, които прави общината във връзка с нея. Въпреки че възможните сделки имат различна цена, тъй като са необходими едни и същи документи, за чието изготвяне се отделя едно и също време, икономически, правно и житейски неоправдано е събиране на такси, които могат да бъдат кардинално различни по размер само поради разликата в така приетата база за изчисляване на таксата. *Услугата, която се предлага, е една и съща по вид и обем и е редно цената й да се базира на стойността на реално направените за нея разходи, а не на други параметри, както е подходено в случая*.

Въз основа на гореизложеното настоящият съдът намира, че подаденият протест против процесната разпоредба на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна, приета с Решение № 127 по Протокол № 10 от заседание на Общински съвет Трявна на 29.9.2008 г., в частта “режийни разноски в размер 1 %”. се явява мотивиран и доказан, поради което следва да бъде уважен.

На основание Решение №130/06.11.2017 г. на АС - Габрово, влязло в сила на 30.11.2017 г., съдът уважава протеста на прокурор при Окръжна прокуратура –Габрово и отменя оспорваните текстове от наредбата, а именно чл.33 от същата в неговата цялост.

1.Цели, които се поставят с отмяна на текстовете на наредбата

Целта, която ще се постигне е актуализиране на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна, приета с Решение № 127 по Протокол № 10 от заседание на Общински съвет Трявна на 29.9.2008 г., в частта “режийни разноски в размер 1 %”, съобразно решението на Административен съд - Габрово.

Финансови и други средства, необходими за прилагането на Наредбата

За прилагане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна, приета с Решение № 127 по Протокол № 10 от заседание на Общински съвет Трявна на 29.9.2008 г., в частта “режийни разноски в размер 1 %” не е необходимо разходването на бюджетни средства.

2.Очакваните резултати от прилагането на Наредбата, включително финансовите, ако има такива.

Унифициране на текстовете на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна със ЗМДТ и спазвайки изискванията на ЗНА.

3.Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Предлаганата отмяна на разпоредбата на чл. 33 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна, приета с Решение № 127 по Протокол № 10 от заседание на Общински съвет Трявна е подзаконов нормативен акт, поради което съответствието й с правото на Европейския съюз е предопределено от съответствието на основния нормативен акт с него.

Забележка: На основание чл. 26, ал.4 от Закона за нормативните актове, във връзка с чл. 77 от АПК, заинтересованите лица могат да направят предложения и да изразят становища по проекта в 14-дневен срок от публикуването му на Интернет страницата на Община Трявна.

Последните се приемат в деловодството на Общински съвет- Трявна или на e-mail: [silviakrasteva@gmail.com](mailto:silviakrasteva@gmail.com)