**ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО**

Институция:

Община Трявна

Нормативен акт: НАРЕДБА за реда и условията за отглеждане на животни -домашни любимци и селскостопански животни на територията на община Трявна, приета с Решение **№ 113** от **12.10.2009 г.** година на Общински съвет – Трявна, */Изм. с Решение № 65 от 29.04.2015 г./*

 Дата: 17.07.2018 г.

Дефиниране на проблема:

* 1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Основната причина, налагаща отмяна на разпоредбите на чл. 23, ал.3 от НАРЕДБА за реда и условията за отглеждане на животни -домашни любимци и селскостопански животни на територията на община Трявна, приета с Решение **№ 113** от **12.10.2009 г.** година на Общински съвет – Трявна, */Изм. с Решение № 65 от 29.04.2015 г./* е постановеното Решение на АС – Габрово № 78/18.06.2018 г. по адм.д. № 85/2018 година по описа на съда, с което се прекратява противоречието на наредбата с акт от по – висока степен, а именно КРБ, в която са залегнати основните права и свободи на всички граждани на РБ.

* 1. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

В решението си АС – Габрово намира противоречие на оспорваната с протеста наредба с нормативни актове от по – висок ранг, а именно: КРБ

Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Отмяната на текстовете в наредбата са в цялост съобразени с решението на АС – Габрово не са изготвяни съответни последващи оценки на въздействието им.

Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

1. Осигуряване на актуалност на съответните текстове в съществуващата наредба в съответствие със законовите и подзаконови нормативни актове от действащото законодателство и регулиране на обществени отношения, които не са уредени с друг нормативен акт.

Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Заинтересовани страни:

Община Трявна

Всички субекти /физически и юридически лица/, ползващи се от текстовете на наредбата.

Варианти на действие: Ще бъде осигурена обща унифицирана рамка в пълно съответсвие със КРБ и КЗПЧОС.

Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

Няма да има допълнителни разходи.

Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Ползите за заинтересованите страни са следните:

Община Трявна няма да ограничава правото на защита с оспорване на издадени наказателни постановления.

Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани конкретни рискове при изменение на наредбата.

Тази оценка на въздействието аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

За контакти: 0677/62077

Дата: 17.07.2018 г.